Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 45-й | № 210 (13873) | Суббота, 28 июля 1956 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Великий Ленин указывал, что повышение производительности труда *является в конечном счете самым важным, самым главным для победы нового общественного строя* и что: «Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих». В результате патриотических усилий миллионов советских людей, претворяющих в жизнь заветы Ленина, в 1955 году производительность труда в нашей промышленности почти вдвое превысила довоенный уровень.

Директивы XX съезда КПСС по шестой пятилетке предусматривают рост производительности труда в промышленности не менее чем на 50 процентов, *в строительстве* — не менее чем на 52 процента, на *железнодорожном* транспорте — примерно на 34 процента. Безусловное выполнение этих заданий является важнейшим условием намеченного шестой пятилеткой гигантского роста всех отраслей общественного производства и значительного повышения народного благосостояния.

Рост производительности труда предполагает настойчивое и решительное внедрение передовой современной техники. Но это еще не все. Большую роль в повышении производительности труда должно также сыграть упорядочение нормирования труда и заработной платы. Следует признать, что в этом деле имеются крупные недостатки. Главный из них состоит в том, что во многих случаях техническое нормирование на предприятиях и стройках находится в запущенном состоянии и потому не является основой правильной организации труда и заработной платы. Вместо технически обоснованных норм широкое распространение получили так называемые опытно-статистические нормы выработки.

Именно так, в частности, обстоит дело на предприятиях машиностроительных министерств, где из общего числа действующих норм выработки только 44 процента считаются технически обоснованными. По отдельным же министерствам удельный вес технически обоснованных норм еще ниже: так, на предприятиях Министерства машиностроения *эти нормы по отношению к их общему количеству составляют лишь* 18,2 процента, Министерства станкостроительной и инструментальной промышленности — 19,7 процента, Министерства приборостроения и средств автоматизации — 27,1 процента.

Опытно-статистические нормы выработки отстают от жизни, не нацеливают рабочих и инженерно-технических работников на мобилизацию имеющихся резервов. Применение явно заниженных опытно-статистических норм выработки и их значительное перевыполнение создают **видимость благополучия** на предприятиях и *стройках. Такая неправильная практика* узаконивает недостатки и упущения на производстве, ослабляет борьбу с ними, уводит в сторону от задач действительного повышения производительности труда.

Серьезным препятствием в деле технического нормирования и крупным тормозом для роста производительности труда является существующая тарифная система. Нельзя считать нормальным, что за послевоенные годы на предприятиях установилось несоответствие *между достигнутым* уровнем заработной платы и тарифными *ставками. Доля тарифной* части заработной платы в общем заработке рабочих составляет часто от 40 до 60 процентов, а порою и того меньше. Применение опытно-статистических норм выработки, завышение тарифных разрядов и наслоение на тарифные ставки всякого рода надуманных доплат привели к тому, что тарифная ставка в значительной степени утратила свое значение в организации и регулировании заработной платы.

Задача состоит в том, чтобы устранить недостатки в организации нормирования труда и заработной платы. Для этого требуется прежде всего ввести на нормируемых работах технически *обоснованные* нормы выработки, разработанные с учетом *опыта передовых предприятий и с участием* рабочих. Одновременно следует ввести новые тарифные ставки с тем, чтобы оплата по тарифу составляла основную часть заработка рабочих и способствовала повышению производительности труда. Это дело большой важности, и его нельзя осуществить в порядке какой-то кратковременной кампании.

К сожалению, вопреки указаниям партии и правительства, иные хозяйственники при *пересмотре действующих норм выработки пытаются проводить эту важную работу без глубокой подготовки*, что приводит к ошибкам и неорганизованности и не дает должного эффекта. Подобное формально-бюрократическое отношение к вопросам нормирования труда и заработной платы проявилось, в частности, на Курганском заводе сельскохозяйственных машин, Металлургическом заводе имени Дзержинского, на Хайдарканском комбинате Министерства цветной металлургии *и некоторых* других предприятиях.

Серьезный порок в работе *по нормированию* на этих предприятиях состоит в том, *что она проводилась бюрократическим*, кабинетным способом, в порядке одних лишь административных распоряжений, без участия рабочих и специалистов и, стало быть, без настойчивого и кропотливого осуществления глубоко продуманных мероприятий, обеспечивающих неуклонный рост производительности труда.

Между тем известно, что подъем производительности труда — это живое, творческое дело, это плод усилий целых коллективов. Он достигается на основе технического прогресса, решительного улучшения организации труда и производства во всех звеньях предприятия или стройки, на основе строгого соблюдения ленинского принципа материальной заинтересованности работников в результатах своего труда.

Для достижения высокой производительности труда в нашей стране есть все возможности. Они состоят прежде всего во всестороннем использовании опыта передовых рабочих и предприятий. Глубокое изучение и широкое распространение ценных методов труда донецкого угольщика тов. Брядько, магнитогорских доменщиков тт. Хабарова, Колдузова и Рябцева, *тагильского сталевара тов. Лукьянова*, передовиков нефтедобычи тт. Алексеева, Гимазова, Ага Дадаш Кербалай оглы и тысяч других новаторов всех отраслей производства принесут неоценимую пользу в борьбе за высокую производительность труда.

Известно также, что в каждой отрасли производства есть немало заводов и фабрик, которые при одинаковых условиях добились лучшей организации труда, ввели прогрессивную технологию, полнее и эффективнее использовали технику и потому значительно опередили другие предприятия по результатам работы. Опыт этих коллективов надо основательно изучать и сделать достоянием всех предприятий.

Наряду с этим необходимо решительно устранять причины, снижающие уровень производительности труда, в частности ликвидировать внутрисменные простои, штурмовщину, плохую организацию снабжения рабочих мест материалами и инструментом. В то же время надо настойчиво укреплять трудовую и производственную дисциплину среди всех работников.

Упорядочение нормирования труда и заработной платы — дело большой государственной важности, *оно должно быть предметом постоянной заботы всех наших хозяйственных организаций*. Министерства и ведомства обязаны добиться улучшения *организации нормирования* труда и заработной платы, осуществить меры, обеспечивающие *рост производительности труда*, подвести материальную базу под технически *обоснованные нормы*. Надо повысить качество технического нормирования и *упростить составление технически обоснованных норм*. Очень важно сделать систему *начисления заработной платы* настолько простой и ясной, чтобы связь между *производительностью труда и заработной платой* была наглядной для каждого рабочего.

В деле правильной *организации* технического нормирования большая роль *принадлежит профессиональным* союзам. Долг профсоюзов — вести непримиримую борьбу за выполнение коллективных договоров, за улучшение быта рабочих, за создание им условий для высокопроизводительного труда. Профсоюзные организации должны вплотную заниматься производством, со знанием дела руководить социалистическим соревнованием. Особое внимание *надо уделять производственным совещаниям*.

Партийные организации *промышленных* предприятий, строек, МТС, совхозов и *колхозов призваны всей своей работой развивать* творческую инициативу и активность *трудящихся в борьбе за дальнейший* неуклонный рост производительности труда, *за претворение в жизнь исторических* решений XX съезда КПСС и успешное *выполнение шестой пятилетки*.

Вручение верительных грамот Заместителю Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасову Чрезвычайным и Полномочным Послом Канады Дэвидом М. Джонсоном

27 июля в Кремле Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. П. Тарасов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Канады в СССР Давида М. Джонсона, вручившего свои верительные грамоты.

Посла сопровождали советник посольства Р. Э. Коллинс, военный атташе Канады *подполковник* Б. Л. Кэмпбелл, военно-воздушный атташе Канады полковник П. С. Тэрнер, военно-морской атташе майор Дж. Филлипс, которые были представлены М. П. Тарасову послом.

При вручении верительных грамот присутствовали Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Пегов, первый заместитель Министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, заведующий 2-м Европейским отделом МИД СССР В. Я. Ерофеев и другие.

После вручения верительных грамот М. П. Тарасов имел с послом Дэвидом М. Джонсоном беседу, в которой приняли участие Н. М. Пегов и В. В. Кузнецов.

(ТАСС).

Хлеборобы Казахстана принимают вызов сибиряков

Они обещают дать Родине миллиард пудов зерна

СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСКОЙ ССР

АЛМА-АТА, 27. (Спец. корр. «Правды»). *Казахстан вступает в уборку урожая.* Нынешняя жатва является для республики *необычной*. В результате самоотверженного труда хлеборобов и огромной помощи государства Казахстан освоил свыше 18 миллионов гектаров целинных и залежных земель, втрое расширил посевные площади. В 1956 году колхозы и совхозы республики засеяли более 27 миллионов гектаров. Только одной пшеницей занято *более* 18 миллионов гектаров. И почти на всей *площади зреет богатый урожай.*

Труженики целинных земель горды сознанием того, что *они с честью выполнили* почетное задание партии и страны, *заставили плодоносить миллионы* гектаров ранее пустовавших земель. Теперь перед ними встала неотложная задача — быстро и без потерь убрать обильный урожай, дать родному государству как можно больше зерна.

Обращение сибиряков, призвавших хлеборобов Казахстана дать в этом году стране не менее одного миллиарда пудов хлеба, нашло горячий отклик в республике. Под знаком начавшегося социалистического *соревнования двух крупнейших* сельскохозяйственных районов Востока проходит открывшееся сегодня в Алма-Ате предуборочное совещание работников сельского хозяйства Казахстана.

На совещание съехалось более 1.300 передовых механизаторов, полеводов, руководителей колхозов, совхозов, районов и областей. Среди присутствующих — гости из братской Киргизии и других районов страны.

Тепло встретили собравшиеся прибывших в Казахстан для участия в работе совещания Первого секретаря ЦК КПСС тов. **Н. С. Хрущева** и секретаря ЦК КПСС тов. **Н. И. Беляева**.

На совещании присутствуют также заместитель Председателя Совета Министров СССР и министр сельского хозяйства СССР тов. **В. В. Мацкевич**, министр совхозов СССР тов. **И. А. Бенедиктов**, министр хлебопродуктов СССР тов. **Л. Р. Корниец**, министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения тов. **Г. С. Хламов**.

Совещание открывает секретарь ЦК КП Казахстана тов. **Н. И. Журин**. С докладами о задачах колхозов, МТС, совхозов и заготовительных организаций в проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов выступили министр сельского хозяйства республики тов. **Г. А. Мельник**, министр совхозов тов. **М. Г. Рогинец**, заместитель министра хлебопродуктов Казахской ССР тов. **А. С. Салахутдинов**.

Докладчики единодушно подчеркнули, что благодаря заботе партии и государства, выдвинувших идею освоения целинных земель, *Казахстан превратился в крупнейшую* зерновую базу Советского Союза на Востоке. Высокий урожай нынешнего года позволяет колхозам и совхозам республики не только выполнить, но и значительно перевыполнить план хлебозаготовок, сдать и продать государству дополнительно сотни миллионов пудов зерна.

— Мы принимаем вызов сибиряков, — заявил от имени хлеборобов республики министр сельского хозяйства тов. Г. А. Мельник. — Труженики Казахстана будут соревноваться с сибиряками за то, чтобы *в текущем году сдать не менее одного миллиарда* пудов зерна. Наши колхозы сдадут и продадут государству в счет этого миллиарда 440 миллионов пудов хлеба — на 210 миллионов пудов больше, чем предусмотрено планом.

— Труженики совхозов Казахстана обязуются сдать не менее 560 миллионов пудов хлеба, — сказал в своем докладе министр совхозов республики тов. М. Г. Рогинец. — Выполнение этого обязательства позволит нашим совхозам получить большую прибыль и тем самым возвратить государству значительную часть средств, затраченных на освоение целины и строительство новых совхозов.

Заявление докладчиков о том, что Казахстан **сдаст государству миллиард пудов зерна**, было встречено бурными аплодисментами всех участников совещания. **Призыв сибиряков нашел среди тружеников сельского хозяйства республики единодушное одобрение.**

Интересы борьбы за хлеб, указывалось в докладах, с особой остротой ставят вопрос о сжатых сроках уборки, о предотвращении потерь зерна. Насколько это важно при нынешних масштабах работ, видно на таком примере: если колхозы Казахстана потеряют только по одному центнеру зерна на гектаре, то потери составят ни много, ни мало 70 миллионов пудов.

Тщательная подготовка, высокая организованность являются решающим условием быстрого проведения уборки урожая и сокращения потерь зерна. Как указывали докладчики, Казахстан располагает мощным парком уборочных машин и транспортных средств. Кроме того, республика получает дополнительно более 11 тысяч комбайнов, десятки тысяч автомашин, много другой техники. На помощь хлеборобам Казахстана *прибывают многие тысячи советских патриотов*. Задача партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов республики — заботливо принять прибывающих, создать им все условия для высокопроизводительной работы.

Многие области южной части Казахстана уже приступили к уборочным работам. Накануне жатвы и северные целинные области — основные производители зерна в Казахстане. Между тем, как видно было из *докладов, в республике еще далеко не завершена подготовка к уборке урожая. Даже в тех районах, где уже идет жатва*, имеются серьезные недоделки, которые тормозят работу на полях и заготовительных пунктах.

Все еще не завершен ремонт уборочной техники. В МТС Актюбинской, Западно-Казахстанской и Павлодарской областей, начавших уборку, до сих пор не отремонтировано 1.280 комбайнов. Далеко не все приведены в готовность автомашины, зерноочистительные механизмы и простой *уборочный инвентарь. Не лучше положение* и в совхозах. В 148 хозяйствах не закончен ремонт комбайнов. До сих пор на полевых токах и центральных усадьбах не установлено 780 автовесов. Не все МТС и совхозы республики обеспечены опытными кадрами механизаторов.

В докладах немало говорилось о пользе раздельной уборки. Однако фактическое положение дел с подготовкой и организацией раздельной уборки в республике вызывает *тревогу. Докладчики не смогли назвать ни* одного совхоза, ни одной МТС, которые хорошо *использовали бы на уборке урожая* виндроуэры, лафетные жатки, подборщики. И это не случайно. В южных областях республики раздельная уборка игнорируется. Здесь рассчитывают убирать урожай исключительно прямым комбайнированием. Руководители этих районов и областей, видимо, забывают, что, не применив раздельной уборки, нельзя серьезно говорить о реальном сокращении сроков жатвы и предотвращении потерь. *Следовало бы помнить* и о том, что комбайны из южных районов республики с нетерпением ожидают новоселы на целинных землях.

Запаздывают с раздельной уборкой и на севере Казахстана, где большие массивы зерновых уже достигли восковой спелости. В Кокчетавской и ряде других областей значительная часть техники, предназначенной для раздельной уборки, до сих пор не вывезена со складов и баз.

Ответственная задача стоит перед заготовительными организациями республики. В нынешнем году им предстоит принять от колхозов и совхозов огромное количество *зерна. Как указал в своем докладе* заместитель министра хлебопродуктов республики тов. А. С. Салахутдинов, емкость зернохранилищ в Казахстане за последние два года возросла втрое. Однако этого далеко не достаточно. Много складов предстояло построить в этом году, но план строительства не выполняется.

Тревожное положение создается в *Кустанайской*, Акмолинской, Кокчетавской, Павлодарской и Северо-Казахстанской *областях, где миллионы тонн хлеба не обеспечены* хранилищами. Средняя техническая готовность строящихся складов, по заявлению докладчика, составляет лишь 56 процентов. Медленно строятся склады не только на заготовительных пунктах, но и в совхозах. Министерство городского и сельского строительства республики, являющееся основным подрядчиком в совхозах, *плохо справляется с порученным ему делом.*

Более миллиона тонн зерна в нынешнем году должно быть временно размещено на асфальтированных площадках. Несмотря на важное значение этих простейших сооружений, план строительства площадок выполнен только наполовину.

С первых же дней уборки урожая, подчеркивалось в докладах, должна быть развернута засыпка семян. В этом году необходимо положить конец укоренившейся негодной практике, когда многие хозяйства *сдавали свои семена на заготовительные* пункты, а потом просили у государства ссуду. Каждый колхоз, каждый совхоз должен полностью обеспечить себя высококачественными семенами.

Важное место в докладах заняли вопросы развития животноводства и заготовок животноводческой продукции. Подчеркивалось, что богатый урожай зерновых культур и естественных трав позволяет республике в текущем году создать прочную кормовую базу, *резко увеличить поголовье скота*, поднять его продуктивность.

По докладам развернулись прения. Первым выступил секретарь Кустанайского обкома партии тов. **И. П. Храмков**.

— Кустанайская область, — говорит он, — одна из крупнейших житниц Казахстана. Рабочие МТС и совхозов, колхозники, все трудящиеся Кустанайской области рады доложить Центральному Комитету нашей партии, что план подъема целины *успешно выполнен*. Распахано 4 миллиона гектаров новых земель — на 500 тысяч гектаров больше, чем предусмотрено планом. Создано 94 новых крупных зерновых хозяйства. На целинных землях повсеместно выращен хороший урожай. Многие колхозы и совхозы получат по сто и более пудов с гектара.

Сибиряки, говорит далее оратор, вызвали нашу республику на соревнование. **Кустанайцы принимают вызов сибиряков и обязуются сдать государству 250 миллионов пудов хлеба.** Уже в этом году мы *соберем столько зерна, сколько намечалось* в 1960 году. Мы получим самый дешевый хлеб — по 15—25 рублей центнер.

Говоря о подготовке к жатве, тов. Храмков указывает, что трудящимся области предстоит убрать свыше пяти миллионов гектаров зерновых. Чтобы справиться с этой задачей, необходимо тщательно подготовиться, быстрее завершить ремонт комбайнов, автомашин, строительство зерноскладов. Оратор критикует министерства сельского хозяйства и совхозов за несвоевременное снабжение совхозов и МТС *запасными частями*.

В заключение тов. Храмков говорит, что *труженики сельского хозяйства* Кустанайской области решили вызвать на социалистическое соревнование МТС, колхозы и совхозы Алтайского края.

— За последние три года, — говорит секретарь Акмолинского обкома партии тов. **А. М. Бородин**, — в колхозах и совхозах нашей области посевные площади увеличились в четыре раза. **Отвечая на призыв хлеборобов Сибири, акмолинцы взяли обязательство сдать государству не 125 миллионов пудов зерна, как намечалось ранее, а 175 миллионов** и вызывают на *социалистическое соревнование* хлеборобов Красноярского края. Тов. Бородин сообщает, что в области сейчас принимаются все меры к тому, чтобы до 40 процентов всех зерновых убрать раздельным способом. В области создается широкая сеть приемочных пунктов непосредственно в колхозах и совхозах.

О больших выгодах, которые дает целина, говорит директор зерносовхоза «Железнодорожный» Кустанайской области тов. **З. А. Франк**. Сейчас в этом хозяйстве 200 тракторов, более ста комбайнов, значительный автомобильный парк. В совхозе выросли крепкие квалифицированные кадры. Все это дает возможность успешно вести битву за урожай. Весной за девять рабочих дней коллектив совхоза засеял 59 тысяч гектаров целины. На всей этой площади выращен хороший урожай. По плану совхоз должен сдать государству 2.400 тысяч пудов зерна. Подсчитав свои *возможности*, коллектив решил перевыполнить этот план на 800 тысяч пудов. От сдачи *зерна государству будут получены* десятки миллионов рублей. За один год совхоз с превышением покроет все затраты на строительство хозяйства и освоение целины.

Секретарь Северо-Казахстанского обкома партии тов. **А. Я. Попадько** остановился на вопросах организации уборки и хлебозаготовок, указал на серьезные недостатки в подготовке к жатве.

— Во многих МТС, — говорит он, — часть комбайнов не отремонтирована из-за отсутствия запасных частей. Не все *благополучно с подготовкой* к раздельной косовице хлебов. Мы не имеем для этого достаточно механизмов.

Тов. Попадько критикует Министерство совхозов за слабое внимание к *строительству* механизированных токов, а также Министерство хлебопродуктов за крайне медленные темпы строительства зерносушилок и складов.

Секретарь Южно-Казахстанского обкома партии тов. **И. Юсупов** посвящает свое выступление основным вопросам развития хлопководства и овцеводства в области. В течение последних десяти лет область не выполняла плана сдачи хлопка, за что *неоднократно подвергалась справедливой* критике. Сейчас принимаются меры к расширению посевов и подъему культуры хлопководства.

— Нынче мы намечаем собрать не менее 18 центнеров сырца с гектара, — говорит тов. Юсупов. — Это в полтора раза больше, чем в прошлом году. Нам надо смелее осваивать под хлопок плодородные земли Голодной степи. Дело за Министерством водного хозяйства республики, которое очень медленно решает вопросы обводнения этого массива.

Тов. Юсупов говорит *далее об огромных* резервах для развития овцеводства. Между тем республиканские организации планируют этой области создание только зерновых совхозов, хотя они практически менее рентабельны, чем животноводческие.

О причинах, сдерживающих развитие рисоводства в Казахстане, говорил секретарь Кзыл-Ординского обкома партии *тов.* **М. А. Сужиков**.

— Кзыл-Ординская область, — заявляет оратор, — может *ежегодно производить* 10—15 миллионов пудов риса. Для этого нужны широкая оросительная сеть, новые высокопроизводительные машины для обработки рисовых плантаций. Можно было бы на орошаемых землях выращивать большое количество кукурузы и обеспечивать семенами весь Казахстан. Эта возможность не используется, хотя республика завозит большую часть *семян из других областей* страны.

Слово предоставляется председателю колхоза имени Молотова, Калининского района, Акмолинской области, тов. **Г. А. Ященок**. Он рассказывает о том, как поднялась экономика хозяйства в результате освоения целинных земель.

(Окончание на 2-й стр.)



Группа участников совещания работников сельского хозяйства Казахской ССР. На снимке (слева направо): **А. М. Гурин** — директор Пресногорьковской МТС Кустанайской области, **П. Д. Рудовский** — председатель колхоза имени Ленина, Кустанайской области, **В. Г. Гайворонский** — директор Веселовской МТС Акмолинской области, **В. С. Китаев** — директор совхоза «Жекекульский» Кустанайской области, **В. В. Николаев** — председатель *колхоза «Путь Ленина», Акмолинской области,* **Ф. Жаксалыков** — *председатель исполкома* Семиозерного районного Совета Кустанайской области, **Н. Г. Торский** — директор Берсуатского совхоза Акмолинской области.

Фото А. Устинова.

СОВЕЩАНИЕ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАЗАХСКОЙ ССР

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— До 1954 года наша сельхозартель была маломощной,— говорит он.— В первый же год освоения новых земель доход артели составил два с половиной миллиона рублей. В этом году от продажи хлеба хозяйство получит около трех миллионов рублей дохода. Богато живут сейчас наши колхозники.

Председатель колхоза рассказывает далее. о выгодности возделывания кукурузы. Колхоз засеял этой культурой 1.900 гектаров. Кукуруза помогла колхозникам поднять надои молока, наладить откорм свиней. Общественное животноводство стало приносить колхозу большие доходы. Чтобы сократить расходы на силосовании, колхоз уже третий год применяет бестраншейный способ силосования.

Секретарь Кокчетавского обкома партии тов. **С. А. Иванов** привел яркие цифры роста экономики сельского хозяйства в связи с освоением целинных и залежных земель. Еще два года назад мало кто знал о Кокчетаве. Сейчас посевные площади в области возросли более чем в четыре раза по сравнению с 1953 годом. В степи созданы мощные зерновые совхозы, появились целые совхозные районы. Во всех этих успехах, говорит оратор, отразились мудрость нашей партии, трудовой героизм советского народа.

— *Кокчетавская область*,— говорит тов. Иванов, — **сдаст в этом году государству 180 миллионов пудов зерна.** Это значительно больше, чем намечалось по плану. Мы вызываем на *соревнование* нашпх соседей — хлеборобов Омской области.

На совещании выступили также секретарь Октябрьского райкома партии тов. **М. А. Пермяков**, *секретарь* Восточно-Казахстанского обкома партии тов. **А. И. Устенко**, председатель колхоза имени Калинина, Алма-Атинского района, тов. **И. К. Рыспенов**, секретарь Павлодарского обкома партии тов. **И. И. Афонов**, секретарь Джамбулского обкома партии тов. **Ч. Артыгалиев**, министр автомобильного транспорта и шоссейных дорог республики тов. **Л. Г. Жуков**, директор Северной МТС Кокчетавской области тов. **А. Х. Чжен**, секретарь Гурьевского обкома партии тов. **С. Т. Полимбетов**, секретарь Есильского райкома партии тов. **А. Р. Никулин**, секретарь Семипалатинского обкома партии тов. **С. М. Новиков**, министр городского и сельского строительства республики тов. **А. И. Кудинов**.

Совещание продолжает свою работу.

В. ПОЛЯКОВ, В. КУПРИН, Н. ЛАПТЕВ, Н. МАРФИН.

Есильский район сдаст государству с целинных земель 30 миллионов пудов зерна

Выступление секретаря Есильского райкома партии Акмолинской области тов. А. Р. Никулина

Трудящиеся нашего Есильского района, *как и весь советский народ, с большим* воодушевлением борются за осуществление *задач, поставленных* XX съездом Коммунистической партии Советского Союза. При большой и повседневной помощи ЦК КПСС и Советского правительства за последние годы трудящиеся района проделали огромную работу. В течение двух лет в нашем районе организовано 18 крупных зерновых совхозов. Они имеют первоклассную технику, электростанции, оборудование, хорошие рабочие поселки и сложившиеся крепкие коллективы. За это время укрепились колхозы и МТС района.

Совхозы и колхозы в новых границах Есильского района *освоили 550 тысяч* гектаров целинных и залежных земель. Вступив в социалистическое соревнование, молодые механизаторы совхозов, рабочие МТС *и колхозники заложили прочный* фундамент получения высокого урожая в 1956 году. В целом по району посеяно 560 тысяч гектаров различных культур, в том числе основной продовольственной культуры — яровой пшеницы — свыше 500 тысяч гектаров.

Зерновые культуры посеяны в основном кондиционными семенами, в хорошие сроки — за 12 дней. В данное время на полях колхозов и совхозов зреет богатый урожай.

Труженики совхозов, МТС и *колхозов* Есильского района обязались получить в 1956 *году валовой сбор зерна* не менее 41 миллиона пудов и сдать государству не менее 30 *миллионов* пудов. Вот какая могучая сила таится в целинных землях!

На прошедших собраниях работников совхозов, колхозников, на районных совещаниях передовики сельского хозяйства еще раз подтвердили, что взятые обязательства будут безусловно выполнены.

Со дня XX съезда Коммунистической партии Советского Союза прошло немного времени, но за этот срок свершились большие изменения. Особенно это заметно в колхозах и совхозах нашего молодого района. Есильская партийная организация всю организационно-партийную, *политическую* и культурно-воспитательную работу *направляет* на то, чтобы мобилизовать трудящихся на досрочное осуществление заданий шестой пятилетки. В текущем году колхозы и совхозы района перевыполнили взятые обязательства по посеву зерновых культур на 21 тысячу гектаров. Полугодовой план сдачи мяса выполнен на 120 процентов, молока — на 148 процентов. В данное время труженики колхозов и совхозов завершают подготовку к уборке урожая.

В совхозах и МТС района имеется в наличии 1.350 комбайнов, из них *подлежало* ремонту 650. Все они отремонтированы. Однако надо сказать, что 150 комбайнов не могут включиться в работу из-за *отсутствия различных деталей* — зубчаток, аккумуляторов, цепей различных видов.

Очень тяжелое положение сложилось с завозом горючего и смазочных материалов. *Для уборки урожая требуется одного бензина* 8 тысяч тонн, а в данное время завезено в МТС, колхозы и совхозы лишь 2.500 тонн. Бензин отсутствует на складах. Республиканская контора «Нефтесбыта» и ее руководитель тов. Пожелаев, видимо, забыли о своей ответственности за снабжение горючим.

Для встречи потока хлеба с полей у нас подготовлено 250 токов, 900 автомашин, зерноочистительные агрегаты, а также весь мелкий инвентарь. *Однако надо сказать*, что только для разгрузки зерна *из-под комбайнов району* потребуется 1.500 машин. Мы просим также помочь нашим совхозам приобрести передвижные электростанции для механизации токов, двигатели и автопогрузчики.

Я должен сказать, что строительство зерносушилок идет плохо. Со стороны строительных организаций не принимается должных мер к ускорению работ.

Разрешите, товарищи, заверить Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, что новоселы *нашего района выполнят* поставленную партией задачу — дадут в этом году 30 миллионов *пудов зерна государству*.

Не задерживать отгрузку комбайнов на целину!

В нашей стране сложилась прекрасная традиция: трудящиеся братских республик помогают друг другу в уборке урожая. В прошлом году на Украину вместе со своими машинами приезжало много комбайнеров из районов Российской Федерации, Белоруссии, Прибалтики. Они скосили десятки тысяч гектаров хлебов, содействуя быстрейшему завершению уборки в колхозах Украины. *В свою очередь* украинские механизаторы не раз участвовали в *жатве на востоке страны*.

В этом году МТС и совхозы Украины *должны отправить* на целинные земли свыше 11 тысяч комбайнов. Вместе со своими агрегатами на Восток отправятся лучшие механизаторы. Понимая важность своевременного проведения жатвы на целине, где выращен обильный урожай, тысячи комбайнеров спешат завершить косовицу на украинских полях, чтобы быстрее выехать в восточные районы.

Завершив жатву, многие МТС южных областей республики уже начинают переброску машин на Восток. На днях в Казахстан выехали первые группы комбайнеров из Запорожья и Винницы. Они будут работать на целинных землях Кокчетавской и Акмолинской областей.

— Четвертый раз еду я в Казахстан,— сказал водитель комбайна Крыжопольской МТС Винницкой области тов. Ф. Кузел.— *В прошлом году за 19 дней я убрал своим* агрегатом 750 гектаров зерновых. Мой *заработок, кроме хлеба, составил* 4,5 тысячи рублей. В этом году я обязуюсь на полях Акмолинской области убрать не менее 900 гектаров зерновых культур.

На целинные земли Казахстана третьего дня отправлены первые партии комбайнов. Следует, однако, отметить, что переброска машин на Восток в ряде областей началась неорганизованно. В южных районах были все условия начать отгрузку машин гораздо раньше. Взять, к примеру, Одесскую область. Здесь завершили жатву 15 МТС, но многие из них не отправили на Восток ни одного комбайна.

Большинство комбайнов из МТС и совхозов Украины должно быть отправлено на Восток к началу августа. В Казахстан будет вывезено 7.500 комбайнов. Ход уборки в Крымской и Херсонской областях показывает, что *переброску* машин можно было начать сейчас, безотлагательно. Между тем здешние руководители не спешат с отправкой комбайнов.

В МТС южных областей давно были составлены графики отправки комбайнов. Но Министерство сельского хозяйства республики не позаботилось о том, чтобы проверить, как выполняются эти графики. Работники министерства *спохватились* только сейчас, в самое последнее время. *И тут выяснилось*, что *они* мало знакомы с настоящим положением дел на местах, *не могут сказать, когда будут* поданы железнодорожные платформы. Иначе говоря, работники министерства оказались неподготовленными к переброске комбайнов на Восток.

Кое-где слышатся сетования на то, что колхозы и МТС в связи со сложными климатическими условиями не справляются в положенное время с уборкой и это, мол, задерживает отгрузку машин. Спору нет, жатва ныне сопряжена с некоторыми трудностями. Это требует образцового использования машин. А между тем во многих районах техника используется не в полную силу, сменная выработка комбайнов очень низка. В *ряде* МТС *Ворошиловградской*, Харьковской, Хмельницкой и *других областей* комбайны работают в одну смену, часто простаивают.

Большая ответственность за своевременную погрузку и доставку комбайнов на Восток возлагается на железнодорожников. Приходится, однако, отметить, что на многих железнодорожных станциях плохо подготовились к перевозке машин. Неудовлетворительно начала перевозку комбайнов Одесская железная дорога. На станцию Измаил механизаторы доставили более 40 комбайнов, четыре из них были тотчас погружены, а остальные долгое время лежали на платформе. Напрасно комбайнеры обивали пороги кабинетов железнодорожных начальников. Их никто даже не хотел слушать...

Отправка комбайнов на целинные земли — дело большой государственной важности. Нельзя мириться с тем, что в отдельных областях Украины не придают этому *делу должного значения*.

А. РЯБОКЛЯЧ, И. ДЬЯЧЕНКО.
(Корр. «Правды»).

Украинская ССР.

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫПОЛНИЛА ГОДОВОЙ ПЛАН ЗАГОТОВОК И ЗАКУПОК МОЛОКА

Претворяя в жизнь решения XX съезда КПСС, труженики сельского хозяйства Воронежской области развернули социалистическое соревнование за выполнение взятых обязательств по увеличению производства продуктов животноводства и досрочно, 27 июля с. г., выполнили установленный для области на 1956 год государственный план заготовок и закупок молока. Сдано и продано молока государству 182 тыс. тонн, или на 80 тыс. тонн больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Колхозы области выполнили годовой план сдачи и продажи молока государству 26 июня 1956 года, а к 27 июля с. г. сдали и продали молока государству почти в два раза больше, чем *к этому времени* в прошлом году.

За 9 месяцев и 25 дней текущего хозяйственного года в колхозах области надоено от каждой коровы *по 1.830 кг молока*, или на 751 кг больше, чем за тот же *период прошлого года*.

Многие районы и колхозы добились более *высоких показателей по росту производства* молока. По данным на 25 июля, 143 *колхоза области надоили от каждой* коровы свыше 2 тысяч килограммов молока. Решающую роль в повышении молочной продуктивности коров сыграла ценнейшая культура — кукуруза.

В связи с увеличением производства и продажи молока государству значительно возросли денежные доходы колхозов. С 1 января по 25 июля 1956 г. колхозы получили от государства за сданную и проданную молочную продукцию свыше 107 миллионов рублей, или в два с лишним раза больше, чем было получено за это же время в прошлом году.

Предприятия молочной и маслодельной промышленности области выполнили семимесячный план производства молочной продукции на 138 проц. Сверх плана выработано животного масла 23.357 центнеров.

Рост производства и заготовок молока и установленный правительством порядок поощрения областей за сверхплановые закупки молока позволили организовать бесперебойную торговлю молоком и молочными продуктами в Воронеже и других городах области. В магазинах города Воронежа в достаточном количестве имеется масло, сыр, молоко и другие молочные продукты.

Колхозы области развернули борьбу за выполнение в течение года двух годовых планов заготовок и закупок молока.

ВО ИМЯ МИРА И БРАТСТВА

Дружеский прием Советской правительственной делегации в Варшаве

ВАРШАВА, 27 июля. (Соб. корр. «Правды»). В демонстрацию великой дружбы советского и польского народов вылилось пребывание в Польше Советской правительственной делегации во главе с Председателем Совета Министров СССР тов. *Н. А. Булганиным*. Всюду *польские рабочие*, трудовые крестьяне, деятели науки и *культуры* встречают посланцев советского народа как самых дорогих и желанных гостей, как родных братьев.

Сегодня по приглашению министра национальной обороны Польской Народной Республики Маршала Польши К. Рокоссовского товарищи Н. А. Булганин, Г. К. Жуков, Д. С. Коротченко, А. Ю. Снечкус, П. К. Пономаренко посетили Министерство национальной обороны.

На встрече присутствовали первый секретарь Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии Э. Охаб, председатель Государственного совета А. Завадский, председатель Совета Министров Ю. Циранкевич, заместитель министра национальной обороны С. Поплавский, заместитель начальника генерального штаба Войска Польского Б. Пигаревич, генералы и офицеры Войска Польского.

Во время встречи Министр обороны СССР Маршал Советского Союза Г. К. Жуков выступил с речью. От имени Советских Вооруженных Сил и всего советского народа он приветствовал славных воинов Войска Польского.

— Двенадцать лет назад,— заявил Г. К. Жуков,— в истории польского народа началась новая великая эпоха — эпоха политического, экономического и национального возрождения, *эпоха подлинного расцвета материальных и духовных сил вашей замечательной страны*. Этому историческому акту в истории польского народа предшествовали суровые испытания, героическая вооруженная борьба против германского фашизма. Эта борьба свободолюбивых народов увенчалась величественной победой.

Мы гордимся тем, что Вооруженные Силы Советского Союза в борьбе с германскими оккупантами достойно выполнили свою высокую освободительную миссию, свой интернациональный долг перед всеми народами, в том числе перед польским *народом*. Мы гордимся тем, что *плечом к плечу* с воинами нашей Советской Армии *храбро и мужественно сражались* против общего врага бойцы и командиры Войска Польского и все подлинно патриотические силы польского народа.

Коснувшись успехов польских трудящихся в развитии экономики и культуры за минувшие 12 лет, Г. К. Жуков заявил, что советские люди радуются этим замечательным достижениям братского народа в социалистическом строительстве. Теперь, говорит Г. К. Жуков, когда социализм стал мировой системой, польский народ, как и трудящиеся всех остальных стран социалистического содружества, имеет самые благоприятные условия для дальнейшего расцвета экономики, культуры, для достижения новых успехов в строительстве социалистического общества.

Маршал Г. К. Жуков указывает, что современная международная обстановка характеризуется консолидацией усилий всех миролюбивых сил, борющихся против угрозы новой войны, за установление здорового сотрудничества между народами, за дальнейшее ослабление международной напряженности. Огромную роль в деле борьбы за мир, за разрядку международной напряженности, за упрочение сил демократии и социализма сыграл XX съезд Коммунистической партии Советского Союза.

— Наша партия,— сказал Г. К. Жуков,— открыто и решительно выступила против культа личности. Культ личности — явление, явно чуждое марксизму-ленинизму. Но борьба против культа личности вовсе не означает отрицания роли руководителей, роли авторитета вообще. Кое-где культ личности смешивают с вопросом *единоначалия в армии*. Это — серьезное заблуждение. Мы считаем, что тот, *кто пытается* толковать борьбу против культа личности как борьбу против единоначалия, тот оказывает плохую услугу делу повышения боеспособности своих вооруженных сил.

Далее Г. К. Жуков подчеркивает, что боевое содружество между армиями социалистического лагеря основывается на общности интернациональных задач, на бескорыстной, братской дружбе народов. Наша дружба, говорит он, окрепла в совместных жестоких битвах с фашизмом. Пока дружба советского и польского народов существует, нам не страшны угрозы, никакие враги и их авантюры.

Затем Г. К. Жуков *кратко остановился* на основных мероприятиях, которые осуществляют по подготовке вооруженных сил главные капиталистические страны, и особенностях современного военного искусства.

Речь Г. К. Жукова была выслушана с большим вниманием. В заключение он провозгласил здравицу в честь героического польского народа и его вооруженных сил, в честь вечной, нерушимой дружбы между советским и польским народами, боевого содружества Советской Армии и Войска Польского.

В знак дружбы Г. К. Жуков от имени Вооруженных Сил СССР передал Войску Польскому подарок—бронзовую скульптурную группу, символизирующую историческую победу Советской Армии над фашизмом. *На фоне рейхстага изображены* советские воины. На скульптуре надпись: «Да здравствует боевая дружба между Вооруженными Силами Советского Союза и Войском Польским!»

Принимая подарок, министр национальной обороны Польской Народной Республики Маршал Польши К. Рокоссовский выражает сердечную благодарность за дружеский дар Вооруженных Сил Советского Союза.

— Друзья познаются в беде,— сказал К. Рокоссовский.— Боевая дружба польских и советских воинов скреплена совместно пролитой кровью на полях сражений против общего врага, в борьбе за освобождение Польши от фашистских оккупантов. На нашей земле много могил погибших советских воинов. Их светлую память свято чтит весь польский народ.

В знак вечной и нерушимой дружбы Войска Польского и Советской Армии министр национальной обороны Маршал *Польши К. Рокоссовский вручает Министру обороны* СССР Маршалу Советского Союза Жукову для Советских Вооруженных Сил скульптуру и картину, которые отражают боевые эпизоды из жизни польских войск в период минувшей войны.

Встреча прошла в обстановке исключительной теплоты и сердечности. Во время встречи состоялся концерт участников художественной самодеятельности Войска Польского.

Пребывание Советской правительственной делегации находится в центре внимания всей польской печати. Центральные и воеводские газеты ежедневно публикуют подробные отчеты и многочисленные фотоснимки о волнующих встречах братства и дружбы.

«Визит Председателя Совета Министров СССР тов. Н. А. Булганина, Маршала Советского Союза Г. К. Жукова и других членов *советской делегации был для нас не* только официальным визитом,— пишет краковская газета «Дзенник Польски».— Это был визит сердечных друзей, который еще более укрепит узы братской дружбы между Польшей и Советским Союзом, между польским народом и народами Страны Советов».

А. ЛУКОВЕЦ.

За взаимопонимание и сотрудничество в международном рабочем движении

Перед трудящимися всех стран открыты широкие воодушевляющие перспективы объединения усилий в интересах мира и безопасности народов, во имя лучшего будущего человечества. Сама жизнь теперь выдвигает в порядок дня много таких вопросов, решение которых требует *поисков* сближения, сотрудничества всех демократических *сил и организаций. Больше того*, сама жизнь создает реальные возможности *для этого сотрудничества*.

В решениях XX съезда КПСС со всей *ясностью* изложена позиция нашей партии по этому важнейшему вопросу современного рабочего движения. Осуществляя эти решения, Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза всемерно расширяет связи с партиями рабочего класса других стран, делает все от него зависящее, чтобы вместе с ними, плечом к плечу вести совместную борьбу на международной арене за мир, за интересы рабочего класса.

Руководствуясь этими великими целями, КПСС, наряду с укреплением своих связей с зарубежными коммунистическими *партиями*, осуществляет политику сближения и установления *связей со всеми партиями* и течениями, ориентирующимися на социализм, а также с другими организациями, стремящимися к укреплению мира и социализма. Важное значение при этом имеют личные контакты.

За *послевоенные* годы Советский Союз посетили многие деятели социал-демократических, лейбористских и других политических партий, профсоюзов и иных общественных организаций капиталистических стран. Результаты этих поездок подтверждают, что личное знакомство социал-демократов с жизнью советского народа, их контакты с советскими государственными, партийными, профсоюзными организациями и деятелями являются лучшим и наиболее надежным средством, с *помощью* которого можно сделать оценки и выводы относительно актуальных *проблем* международной жизни и рабочего движения.

После XX съезда КПСС появилась новая форма общения между советскими людьми и социал-демократами зарубежных стран в виде установления **прямых связей** между КПСС и социал-демократическими партиями. В мае в Советском Союзе побывала делегация французских *социалистов, сейчас* у нас в гостях находится делегация социал-демократов канадской провинции Альберта, в сентябре в Москву приедет делегация социалистической партии Бельгии.

Французская социалистическая партия (СФИО) *была, таким образом*, первой из социал-демократических партий Запада, установившей прямой контакт с КПСС. Поэтому результаты поездки ее делегации представляют определенный интерес. После возвращения делегации СФИО домой прошло более двух месяцев, и теперь можно подвести некоторые итоги этой поездки; делегация не представляла официально отчета своей партии и состоявшемуся в начале июля съезду СФИО, тем не менее члены делегации выступали на собраниях многих партийных организаций *и в печати* с впечатлениями и выводами о своей поездке. Хотя *каждый делегат излагал свои личные* наблюдения и взгляды, во многом *отличающиеся от мнений других членов делегации*, однако на основе всех этих выступлений можно сделать некоторые выводы.

В целом поездка делегации СФИО в Советский Союз, несомненно, дала положительные результаты. Ее основной результат состоит в том, что была практически, на деле подтверждена возможность и целесообразность контактов и обмена мнениями между коммунистической и социалистической партиями.

Как бы ни пытались теперь противники единства рабочего движения убедить французских пролетариев, что сотрудничество социалистов с Французской компартией «недопустимо»,— их аргументы звучат *неубедительно*. Социалисты законно задают вопрос: если делегация их партии могла поехать в Москву и вести там полезные переговоры с руководителями КПСС, то почему они не должны вступать в контакт со своими земляками, с рабочими-коммунистами, совместно обсуждать свои нужды и защищать свои интересы?

Этот вопрос *тем более законен, что* закончившийся на днях XIV съезд Французской *коммунистической партии*, выражая стремление трудящихся Франции к единству, *обратился* с горячим призывом к социалистам. В принятом съездом обращении к трудящимся социалистам подчеркивается, что в настоящее время появилась реальная возможность обеспечить мир между народами и что борьба французского рабочего класса и всего народа за мир и национальную независимость страны привела к изменениям в ориентации политики Франции. В обращении отмечается, что за последнее время произошло сближение позиций *коммунистов и социалистов по* таким важным вопросам, как борьба за удовлетворение *экономических требований* трудящихся, борьба за запрещение атомного оружия и сокращение вооружений, за мирное сосуществование между всеми странами. Трудящиеся — социалисты и коммунисты — воодушевлены стремлением к социализму, даже если между ними и имеются разногласия относительно путей и средств построения *социалистического общества*.

«Дорогие товарищи!— говорится в обращении.— Жизнь настоятельно диктует необходимость контактов, организованного сотрудничества между социалистами и коммунистами, она открывает невиданные до сих пор возможности единства действий».

Расширение совместных действий французских коммунистов и социалистов, наблюдающееся в последнее время и идущее снизу, *от рядовых членов и местных организаций* обеих партий, подтверждает, *насколько назрела потребность* в установлении полезных контактов как между руководящими органами, так и между партиями в целом.

Вопрос об установлении контактов, о проведении совместного с коммунистическими партиями обсуждения актуальных вопросов современности ныне выдвигается в той или иной форме внутри всех социал-демократических партий. Этому процессу пересмотра устаревших, идущих вразрез с жизнью взглядов на взаимоотношения с компартиями не смогут помешать ни запреты лидеров Социалистического интернационала, ни косность некоторых лейбористских и социал-демократических деятелей.

Что же касается коммунистических партий, то они с новой силой борются за взаимопонимание и сотрудничество в международном рабочем движении, протягивая руку социалистическим партиям.

* * *

Как известно, делегация СФИО во время своего пребывания в СССР не только *ознакомилась с жизнью советского народа, но* и обсуждала с руководителями КПСС *широкий круг вопросов, интересовавших обе* стороны. В центре переговоров были, естественно, проблемы обеспечения длительного и прочного мира между народами, разрядки международной напряженности, совместной борьбы трудящихся против гонки вооружений и такие важные для народов Франции и СССР вопросы, как коллективная безопасность в Европе и совместная борьба против возрождения западногерманского вермахта.

Все эти проблемы имеют жизненное значение для французского народа, и естественно, что общественность Франции, в том числе социалисты, с живейшим интересом ожидала сообщений участников делегации СФИО о московских переговорах. Однако содержание отчетов и выступлений членов делегации во Франции заставляет сделать вывод о том, что ни глава делегации—исполняющий обязанности генерального секретаря СФИО Пьер Коммэн, ни его заместитель Жорж Брютель, ни делегация в целом, к сожалению, не сумели или не пожелали *поставить эти* проблемы перед общественностью Франции.

Выступления членов делегации СФИО и особенно газеты социалистической партии *«Попюлер де Пари» говорят о желании* перевести все дело начавшихся контактов на неправильный путь. Основные вопросы, в решении которых жизненно заинтересованы трудящиеся Франции, СССР и других стран, умышленно обходятся. Все дело сводится к тому, чтобы навести критику на советское общество. Но разве не ясно, что, например, вопрос о достижении прочного мира в Европе, о сокращении вооружений, о борьбе против восстановления вермахта в Федеративной Республике Германии интересует население Франции и, конечно, членов социалистической партии? Именно в защите безопасности народов Европы, в борьбе против гонки вооружений, которая ложится тяжелым бременем на плечи трудящихся, в недопущении возрождения германского милитаризма есть, по нашему твердому убеждению, общая почва для совместных действий Компартии СССР с другими партиями, действующими в рядах рабочего движения, и со всеми, кто стоит за мир. Но от рассмотрения данных вопросов упорно уходит делегация СФИО.

В своих отчетах о поездке члены делегации обходят молчанием и важнейшую проблему рабочего движения — вопрос о возможностях и путях достижения взаимопонимания и сотрудничества между различными течениями в международном рабочем движении. А ведь и по этому вопросу делегация обменивалась мнениями с руководителями КПСС и при желании *могла бы доложить много интересного* членам СФИО и трудящимся Франции. Игнорируя *все эти злободневные проблемы* современности, делегация едва ли сумела оправдать внимание и интерес, которые вызвала ее поездка в СССР как во Франции, так и в других странах.

* * *

Находясь в СССР, где они были тепло приняты, делегаты СФИО на собраниях рабочих и колхозников торжественно заверяли, что объективно и беспристрастно расскажут о всем виденном французским трудящимся. «Мы никогда не используем во вред вам то, что является неизбежным следствием войны, продуктом вашего исторического *развития* за *последние* сто лет»,— заявил Жорж Брютель рабочим совхоза «Украинка».

В ходе переговоров с руководителями КПСС французские социалисты по своей инициативе подняли вопрос о необходимости в дальнейшем избегать несправедливых нападок и придерживаться объективности. Когда им было замечено, что в речах лидеров Французской социалистической партии и в ее печати содержится много тенденциозного и клеветнического по адресу КПСС и советского строя, глава делегации П. Коммэн торжественно заявил: «Впредь мы семь раз обмакнем перо в чернила, прежде чем написать...». По взаимному согласию в совместное коммюнике делегаций КПСС и СФИО был включен следующий пункт: «Была выражена надежда, что в оценке положения в обеих странах, а также при обсуждении имеющихся у партий разных идейных позиций каждая из партий *проявит максимум заботы* об объективности, избегая взаимных *несправедливых нападок*, что *могло* бы нанести ущерб необходимому взаимопониманию».

Факты показывают, однако, что руководители Французской соцпартии явно отступают от взятого ими обязательства.

Выступления ряда членов делегации, а также содержание пропаганды социалистической партии показывают, что руководители СФИО решили игнорировать взятое на себя обязательство. К сожалению, приходится констатировать, что центральный орган СФИО — газета «Попюлер де Пари» завоевала себе сомнительную славу самой антисоветской и антикоммунистической газеты Франции: уважающая себя буржуазная парижская газета вряд ли решится напечатать такие антисоветские статьи, какие можно найти в «Попюлер де Пари»,— ведь это может грозить потерей читателей во Франции, где миролюбивая политика Советского государства широко известна, а французский народ питает традиционные чувства дружбы к советскому народу. Немудрено, что тираж «Попюлер де Пари» катастрофически падает. Почти невозможно цитировать статьи этой газеты — они вызывают лишь чувство отвращения как у французского, так и у советского читателя. Повидимому, у редакции «Попюлер де Пари» очень своеобразное понятие об объективности и правдивости информации. Последнюю она сводит к дезориентации и обману членов СФИО по вопросам, относящимся к Советскому Союзу, КПСС и ее внутренней и внешней политике.

«Попюлер де Пари» не должна забывать, что она вовсе не является единственным органом, дающим информацию об СССР и оценку советской внутренней и внешней политике,— есть много других органов печати во Франции. Не следует забывать и о том, что имеются сотни делегаций и тысячи французов, которые побывали в Советском Союзе и рассказывают французскому народу правду об СССР. Поэтому, чем больше будет «Попюлер де Пари» помещать неправдивой информации и измышлений

ПИСЬМА ИЗ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Против излишней регламентации в партийной работе

Наша партия — добровольный союз единомышленников-коммунистов, живой, самодеятельный организм. Руководящий принцип организационного строения партии — демократический централизм, означающий строгую партийную дисциплину и подчинение меньшинства большинству, безусловную обязательность решений высших органов для низших — сочетается с широкой самодеятельностью и инициативой партийных организаций, всех коммунистов.

В Уставе КПСС говорится, что для члена партии недостаточно только согласия с партийными решениями, он обязан бороться за претворение этих решений в жизнь. Коммунист — это передовой человек, поборник нового, прогрессивного, всего, что способствует продвижению вперед. Его долг — не механически, а творчески осуществлять принятые партией решения, выступать *инициатором ценных начинаний.*

Широкое развитие инициативы и самодеятельности, творческий подход в работе коммунистов во многом зависит от уровня руководства вышестоящих партийных органов первичными организациями. Очень важно, чтобы партийные органы в своей *повседневной работе по руководству хозяйственным строительством* больше опирались на первичные организации, создавали такую обстановку, которая исключала бы всякие попытки хозяйственных руководителей не считаться с ними. Вместе с тем необходимо, чтобы райкомы и горкомы не допускали *мелочной опеки* над первичными партийными организациями, поменьше командовали ими, не прибегали к излишней регламентации их работы.

Право райкома, горкома партии рекомендовать или обязывать первичную партийную организацию провести то или иное мероприятие неоспоримо. Но очень плохо, когда этим правом пользуются без чувства меры, по каждому поводу, без должной необходимости.

Такая практика к добру не ведет. Она *принижает у низовых партийных работников,* у рядовых коммунистов чувство ответственности за порученное дело, сдерживает их стремление самостоятельно, в духе партийной политики, решать местные вопросы, приучает их держать свое мнение про себя, ждать каждый раз «команды» сверху. *Ведь не секрет, что у нас есть такие* секретари партийных организаций, коммунисты, которые не могут ступить и шагу, не заручившись соответствующей директивой или резолюцией райкома, горкома партии.

К сожалению, этих недостатков некоторые партийные руководители не замечают или не хотят замечать. Им невдомек, что излишняя регламентация партийной работы часто мешает нам своевременно проводить в жизнь мероприятия партии и правительства.

Вот, к примеру, в печати публикуется важный политический документ. С ним надо быстро ознакомить рабочих и служащих, мобилизовать их на выполнение поставленных задач. *Выжидание здесь ничем не оправдано* и, кроме вреда, ничего не дает. Между тем у нас в Омске дело поставлено так, что партийным организациям приходится именно выжидать. Сначала мы ждем, пока обком партии в связи с этим документом проведет совещание секретарей райкомов. Затем ждем вызова на такое же *совещание в горком,* а еще через *некоторое* время — в райком партии. На всех этих совещаниях речь идет об одном и том же. Их участники убеждают друг друга в необходимости организовать широкое разъяснение документа в массах, обеспечить его выполнение. А в конце концов мы приходим к людям с большим опозданием.

От такой практики надо отказаться, и чем быстрее, тем лучше. Будет больше пользы, если работники обкома, горкома и райкома партии вместо того, чтобы вызвать низовых работников к себе на совещание по поводу того или иного документа, сами придут на предприятия и расскажут коммунистам, *что им надо делать,* как провести намеченные мероприятия в жизнь, окажут помощь, поддержат инициативу партийной организации.

У нас мало уделяется внимания *развитию инициативы и самодеятельности* в работе первичных партийных организаций. Работники горкома и райкома партии порою больше проявляют беспокойства о том, как бы мы чего-нибудь не провели без их ведома. Самостоятельные действия низовых партийных работников иной раз вызывают серьезное недовольство. В то же время *получить согласие райкома или горкома партии* на проведение того или иного мероприятия очень трудно. Позвонишь в райком партии, расскажешь о задуманном деле, спросишь их мнение, а в ответ на это слышишь примерно такие слова: «Вот свяжемся с горкомом и тогда дадим знать».

Мне могут сказать, что когда я был работником райкома партии, то и сам занимался регламентированием партийной работы. *Действительно, работая вторым* секретарем райкома партии, я слышал жалобы рядовых коммунистов, секретарей партийных организаций на чрезмерное ограничение их самостоятельности. Но тогда я не воспринимал эти жалобы так остро, как сейчас, когда стал секретарем партийного комитета завода.

Чем больше общаешься с коммунистами и беспартийными рабочими и служащими, тем больше убеждаешься в том, как много мы теряем от того, что стремимся *«заорганизовывать» деятельность первичных партийных организаций,* постоянно определять сверху, чем они должны заниматься. Жизнь богаче и разнообразнее наших решений, какими бы хорошими и конкретными они ни были. Стеснять обмен мнениями — значит тормозить рост активности *коммунистов, толкать их на механическое* исполнение партийных решений.

Горком и Сталинский райком партии города Омска чаще всего прибегают к регламентации повестки дня партийных и рабочих собраний. Бывает так, что работники горкома и райкома добиваются, чтобы вся *работа собрания была заблаговременно* расписана с начала до конца. Заранее намечается состав президиума, число выступающих. Даются указания, кто и как должен выступать, от ораторов требуют предварительного представления текстов их речей. Все это ведет к тому, что собрания нередко проходят формально. На них отсутствуют живой обмен мнениями, творческое обсуждение вопросов.

Горком и райком партии принимают немало решений. Во многих из них имеется *пункт «Обсудить на партийных собраниях».* В результате первичные организации подчас не имеют возможности решать на своих собраниях вопросы, диктуемые жизнью предприятия, учреждения. Так, например, партийная организация нашего завода недавно обсуждала решение пленума *Омского обкома партии. Теперь на очереди* стоит постановление пленума горкома. Райком партии также вынес ряд решений и тоже рекомендует нам обсудить их на партийном собрании. Коммунисты вправе быть недовольны такой практикой, так как жизнь выдвигает перед нами и местные вопросы, но они остаются нерешенными.

Разумеется, первичная партийная организация *не может замыкаться в кругу* интересов своего предприятия или учреждения. Наряду с проблемами, выдвинутыми жизнью коллектива, она должна обсуждать и вопросы, имеющие общепартийное, общегосударственное значение. *Однако нельзя допускать такого явления, когда* механически ставится на обсуждение первичных партийных организаций чуть ли не каждое решение райкома, горкома.

Первичным партийным организациям часто нужна бывает помощь в подготовке очередного собрания. Опыт показывает, что лишь те собрания оставляют след в жизни *предприятия,* которые хорошо подготовлены, если на них создается обстановка для действительного творческого обсуждения вопросов.

В июне этого года мы проводили рабочие собрания, посвященные подготовке завода к работе в зимних условиях. Задолго *до собраний члены парткома побеседовали* с коммунистами и беспартийными рабочими, рассказали о том, как предприятие должно работать в зимних условиях. Это помогло нам провести собрания на высоком уровне. Рабочие вскрыли целый ряд недостатков, внесли много ценных предложений.

Излишнее регламентирование партийной работы у нас имеет свою историю. Оно началось, когда секретарями партийных организаций на ряде предприятий и учреждений были избраны малоопытные, недостаточно квалифицированные коммунисты. С тех пор прошло много времени. Положение изменилось, кадры низовых партийных работников выросли, обогатились опытом. Теперь повседневная, каждочасная опека их стала тормозом на пути развития *инициативы и самодеятельности коммунистов.* Она сдерживает рост активности партийных организаций в решении важнейших вопросов работы предприятия и учреждения, плодит бюрократизм, канцелярщину, формализм.

Именно в результате того, что партийные органы стремятся попрежнему во всем опекать деятельность первичных организаций, у нас проводится бесчисленное количество собраний, совещаний и заседаний. Иной раз нам, низовым работникам, не хватает дня, чтобы побывать на всех заседаниях и совещаниях, проводимых горкомом *и райкомом партии.*

Бумага «заедает» и руководящих партийных *работников горкома и райкома.* Боясь расстаться с письменным столом, они предпочитают вызывать секретарей партийных организаций к себе, а сами на предприятия приезжают редко. Со времени создания на нашем заводе партийного комитета мы ни разу не видели в цехах секретарей и заведующих отделами горкома и райкома партии.

Чтобы первичные партийные организации жили полнокровной жизнью, надо улучшить руководство ими, решительно устранять все, что мешает росту активности и инициативы коммунистов. *Руководящим партийным органам следует избегать* излишнего регламентирования партийной работы, развивать у коммунистов чувство ответственности за порученное дело, способность самостоятельно, в духе политики партии и правительства решать поставленные перед ними задачи.

А. РОДИОНОВ.
Секретарь парткома Омского нефтеперерабатывающего завода.

Прием Чжоу Энь-лаем группы религиозных деятелей

ПЕКИН, 27 июля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает, что вчера премьер Чжоу Энь-лай принял группу религиозных деятелей и верующих из католических приходов всего Китая, прибывших в Пекин, чтобы присутствовать на совещании подготовительного комитета по созыву совещания китайских католиков.

—o—

Совет Безопасности рекомендует принять Тунис в ООН

НЬЮ-ЙОРК, 27 июля. (ТАСС). Вчера Совет Безопасности единогласно принял решение рекомендовать Генеральной Ассамблее ООН принять на 11-й сессии Тунис в члены Организации Объединенных Наций.

Выступивший на заседании Совета представитель Советского Союза Г. Ф. Саксин заявил, что, как считает советская делегация, независимое государство Тунис вполне отвечает требованиям Устава о членстве и по праву должно занять свое место в семье Объединенных Наций.

Победа освободительного движения в Тунисе, сказал он, пробудила небывалую политическую активность и творческую инициативу народных масс, направляющих свои усилия на дальнейшее упрочение своего государства, на развитие национальной экономики и культуры. Благородные стремления тунисского народа встречают сочувствие и понимание со стороны народов Советского Союза, горячо желающих успехов и процветания независимому Тунису. Советский народ в то же время глубоко убежден, что как провозглашение независимости, так и прием Туниса в члены ООН будет способствовать дальнейшему развитию мирного сотрудничества и дружбы между народами.

—o—

Обращение Верховного Совета СССР к парламентам всех стран мира о разоружении передано Норвегии и Бирме

ОСЛО, 27 июля. (ТАСС). Все газеты опубликовали сегодня сообщение, в котором говорится, что на днях посол СССР в Норвегии М. Г. Грибанов посетил министра иностранных дел Норвегии Х. Ланге и вручил ему для передачи председателю стортинга О. Торпу, председателю лагтинга Б. Рейселанну и председателю одельстинга К. Хамбро текст Обращения Верховного Совета СССР к парламентам всех стран мира о разоружении.

• • •

РАНГУН, 27 июля. (ТАСС). Как здесь стало известно, сегодня временный поверенный в делах СССР в Бирме М. С. Вавилов посетил заместителя премьер-министра и исполняющего обязанности министра иностранных дел Бирмы У Чжо Нейна и вручил ему для передачи спикерам обеих палат бирманского парламента Обращение Верховного Совета СССР к парламентам всех стран о разоружении.

—o—

Албанские журналисты в Москве

По приглашению Отдела печати Министерства иностранных дел СССР и Оргбюро Союза советских журналистов в Москву вечером 27 июля прибыла группа албанских журналистов, возглавляемая директором Албанского телеграфного агентства Танас Нано.

В группу входят представители газет: «Зери и популлит», «Башкими», «Пуна», «Пионер» и журнала «Хостени».

На Внуковском аэродроме гостей из Албании встречали представители Отдела печати МИД СССР, ТАСС, центральных газет.

(ТАСС).

ЗА МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ КОРЕЙСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Газета «Нодон Синмун» о годовщине перемирия в Корее

ПХЕНЬЯН, 27 июля. (ТАСС). Сегодня корейский народ отмечает третью годовщину со дня заключения перемирия в Корее.

Все газеты посвящают этой дате передовые статьи. Газета «Нодон Синмун» в статье, озаглавленной *«Во имя объединения родины и прочного мира»,* пишет: Установление перемирия в Корее явилось великой победой корейского народа в борьбе за независимость и самостоятельность своей родины и одновременно большим вкладом в дело сохранения мира в Азии и во всем мире. *Достижение перемирия в Корее* показало также, что сложные международные проблемы можно разрешить не «с позиции силы», а путем мирных переговоров.

Заключение перемирия в Корее, пишет далее газета, создало возможности для мирного разрешения корейского вопроса, открыло перед корейским народом путь мирного строительства.

В ходе самоотверженных усилий по послевоенному восстановлению и развитию народного хозяйства корейский народ добился крупных результатов. За это время еще более укрепилась демократическая база в северной части страны, выросли миролюбивые силы в Корее. Произошло дальнейшее укрепление дружественных связей и сотрудничества между корейским народом и народами братских стран, что нашло яркое выражение в итогах недавнего посещения правительственной делегацией КНДР Советского Союза и других стран социалистического лагеря.

Газета подчеркивает, что давно назрел вопрос мирного разрешения корейской проблемы, что все население Кореи как на севере, так и на юге жаждет скорейшего воссоединения страны. Путь к урегулированию корейской проблемы, заявляет «Нодон Синмун», лежит через установление контактов и сотрудничества между Северной и Южной Кореей, укрепление совместной борьбы всего корейского народа за мирное объединение родины, созыв международной конференции по корейскому вопросу.

Выступление О. Нушке в Йене

БЕРЛИН, 27 июля. (ТАСС). Заместитель председателя Совета Министров ГДР, председатель ХДС О. Нушке, *выступая в Йене,* подчеркнул большое значение результатов московских переговоров между Советским Союзом и ГДР для экономического укрепления Германской Демократической Республики, для дела мира и решения германского вопроса. Московские соглашения, заявил он, содействуют дальнейшему укреплению международного авторитета ГДР, повышению жизненного уровня населения республики.

Напомнив о том, что в Москве обсуждался также и вопрос о воссоединении Германии, О. Нушке сказал, что разрешение этой проблемы является прежде всего делом самого немецкого народа. При этом О. Нушке указал, что воссоединение Германии *может осуществиться только* в том случае, если Бонн откажется от участия в НАТО и выступит за независимую, демократическую и миролюбивую Германию. Он осудил проводимую правящими кругами ФРГ «политику силы» и ремилитаризацию Западной Германии, а также попытки Бонна воспрепятствовать делу разоружения.

Агрессивной политике Запада, заявил О. Нушке, мы противопоставляем нашу последовательную мирную *политику,* которая служит не только экономическому укреплению ГДР, но и является верным путем к воссоединению Германии.

15-летие народного восстания в Хорватии, Боснии и Герцеговине

БЕЛГРАД, 27 июля. (ТАСС). Сегодня знаменательная дата в истории народов Хорватии, Боснии и Герцеговины. 15 лет назад, 27 июля 1941 года, по призыву ЦК Коммунистической партии Югославии на территории Хорватии, Боснии и Герцеговины началось народное восстание против оккупантов и их пособников в Югославии.

По случаю дня восстания президент ФНРЮ Иосип Броз Тито обратился к народам Хорватии, Боснии и Герцеговины с приветственными телеграммами, поздравляя их с праздником и желая им новых трудовых успехов.

В НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 27 июля. (ТАСС). Вчера вечером в *Национальном собрании* Франции продолжалось обсуждение законопроекта о военном бюджете. Между представителями правых партий вновь разгорелся спор о способах покрытия дополнительных расходов, вызванных военными действиями в Алжире.

Министр экономики и финансов Рамадье *выступил* в поддержку законопроекта, предусматривающего, кроме выпуска специального займа, введение в этих целях новых налогов.

Взявший слово депутат коммунист *Ламп подчеркнул,* что *трудящиеся массы* Франции протестуют против войны в Алжире и решительно противятся увеличению налогового бремени.

Указав на возрастающую угрозу инфляции *во Франции, Ламп подчеркнул,* что единственным средством ее предотвращения является прекращение военных действий. «Что касается нас, коммунистов,— сказал Ламп,— то мы будем бороться против законопроекта, в котором выделяется 500 миллиардов франков на войну и который *является источником серьезных трудностей* для всей страны. Мы будем добиваться мира».

На ночном заседании Национального собрания докладчик финансовой комиссии зачитал *текст доходной части проекта военного* бюджета. По этому проекту для покрытия военных расходов правительство должно выпустить заем на сумму 150 миллиардов франков, держатели которого получают ряд льгот. Кроме того, в качестве «дополнительного источника» средств предусматривается введение новых налогов и *сборов.*

В начале следующего заседания, открывшегося в 7 часов 30 минут утра, глава правительства Ги Молле заявил, что он согласен с решением финансовой комиссии, *и поставил вопрос о доверии,* требуя принятия тех частей законопроекта, которые касаются источников доходов, а также утверждения законопроекта в целом. Голосование по вопросу о доверии правительству состоится завтра.

об СССР, тем больше она будет ставить себя в смешное и глупое положение,— от нее откажутся последние подписчики.

По уставу СФИО направление партийному органу дает Руководящий комитет партии. Фактически эта газета является пропагандистским бюллетенем для кадровых работников СФИО. Но именно это обстоятельство заставляет поставить вопрос: не проводит ли Руководящий комитет своеобразную *линию дезориентации членов* СФИО по вопросам, относящимся к Советскому Союзу, КПСС, ее внешней и внутренней политике?

Упомянутое выше взаимное обязательство проявлять максимум заботы об объективности, избегая несправедливых нападок, первым нарушил глава делегации Пьер Коммэн, а за *ним и некоторые другие делегаты.*

Мы уже не говорим о терминологии, которой пользуются указанные деятели: она зачастую черпается из лексикона наиболее реакционной прессы. Но если обратиться к существу выступлений отдельных членов делегации социалистической партии, то *прежде всего бросится в глаза то обстоятельство,* что они главным образом заботятся о том, чтобы доказать рядовым социалистам, будто бы при капиталистических порядках человеку живется гораздо лучше, чем в социалистическом государстве.

Невольно напрашивается мысль, что упорные попытки вызвать у членов социалистической партии **предубеждение** против социалистического строя явно продиктованы стремлением некоторых руководящих деятелей этой партии помешать растущему стремлению социалистов к восстановлению единства рабочего движения, жизненно необходимого в борьбе за интересы трудящихся, за мир и свободу.

Начать с того, что Пьер Коммэн, Андрэ Филип и некоторые другие члены делегации по приезде во Францию поторопились заявить, будто в СССР вообще... «нет социализма». *Подобные заявления не могли* не вызвать, по меньшей мере, удивление у любого честного социалиста. У КПСС и французских социалистов разные взгляды на социализм, разные мнения о путях, ведущих к социализму. Но одно бесспорно: уже более ста лет, как социалистическая мысль во всем мире признает, что социализм в первую очередь *означает ликвидацию* частной собственности на средства производства и переход средств производства в общественную собственность. Пытаться обойти этот основной вопрос, замолчать главное в жизни советского общества — это значит бояться взглянуть в лицо истине.

Некоторые *деятели социалистической* партии давно уже с настойчивостью, достойной лучшего применения, уверяют, будто в Советском Союзе царит «государственно-капиталистическая» система. Они пытаются переименовать капитализм в «социализм», а социализм объявить если *не просто «капитализмом», то хотя бы* «государственным капитализмом». Все это старые песни, которые не становятся новее от того, что их поют в новые времена.

Если не жонглировать словами и не превращать *четкие научные понятия в пустые* фикции, то дело с государственным капитализмом будет выглядеть так: в современных буржуазных странах государственный капитализм является весьма распространенной формой сращивания монополистического капитала с государством на основе все большего подчинения государства монополиям. *Разумеется, в этих условиях* капитализм остается капитализмом, поскольку основные средства производства сохраняются в руках капиталистического класса.

Может ли рабочий класс той или иной страны после взятия власти в свои руки использовать в переходный период от капитализма к социализму *форму государственного капитализма?* Безусловно, может. Достаточно вспомнить, например, опыт Китая. Но существует огромное различие между государственным капитализмом в условиях социалистического строительства и государственным капитализмом в условиях капиталистической системы, это — *небо и земля.* В первом случае государственный капитализм является не главенствующим, а **подчиненным** экономическим укладом, в то время как ведущую роль играет социалистический уклад. Во втором случае государственный капитализм занимает **господствующие** позиции. В первом случае основные средства производства являются достоянием **трудящихся;** во втором случае они сохраняются в руках **класса капиталистов.** В первом случае находящийся у власти **рабочий класс** подчиняет себе государственно-капиталистическую форму; во втором случае, наоборот, **капиталистические монополии** подчиняют своим интересам государство.

Так обстоит дело с вопросом о государственном капитализме.

Что же касается Советского Союза, то применять к его экономике сейчас понятие «государственный капитализм» могут лишь те, кто либо абсолютно не думает, о чем говорит, либо сознательно искажает действительность. В самом деле, теперь уже весь мир знает, что советская экономика давным-давно перестала быть многоуклад*ной, что и в промышленности и в сельском* хозяйстве полностью и безраздельно господствует один, а именно **социалистический,** уклад. В Советском Союзе средства производства находятся в руках трудящихся. Но если нет капиталистов, какой же может быть государственный капитализм? Здесь нет капиталистической собственности, *нет эксплуататорских классов. Это* и означает полное торжество социализма. Так учит азбука научного социализма. И никому не удастся извратить ее великие, проверенные опытом и оправданные жизнью, истины.

Начав с утверждения о мнимом наличии в СССР «государственного капитализма», Андрэ Филип пошел дальше и сделал еще одно поразительное «открытие»: он заявил, что в СССР имеется шесть классов, а именно: «инженерно-технические работники, специалисты, государственные служащие, *военные, крестьяне, рабочие».* А. Филип нашел даже в советской деревне «новый класс кулаков» в лице... трактористов. И это «открытие» делает профессор-экономист, который, повидимому, и понятия не имеет, что такое класс. Хорошо бы этому профессору усвоить хотя бы ту элементарную истину, что классовая принадлеж*ность определяется прежде всего отношением* к средствам производства. Студенты Московского университета, в аудитории которого выступал А. Филип, могли бы с успехом объяснить профессору, что в СССР нет антагонистических классов и что монолитность нашего общества, в котором нет капиталистической собственности и не *может быть поэтому эксплуатации человека* человеком, обеспечивается прочной и неразрывной дружбой рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции.

* * *

С особым рвением А. Филип, П. Коммэн, Р. Кутан пытаются доказать, будто жизненный уровень населения в СССР ниже, чем во Франции. В подкрепление этого тезиса они приводят произвольно взятые данные о заработках советских рабочих и рыночных ценах. А. Филип, между прочим, превращает рубли во франки по им самим придуманному курсу, заведомо занижая *покупательную способность рубля* и полностью игнорируя источники материального и социального обеспечения советского трудящегося, не известные рабочим Франции.

Чувствуя, однако, что его подтасованные выкладки едва ли будут убедительны, А. Филип унижается до прямой фальсификации, *пытаясь изобразить дело так,* будто бы советские и партийные руководители сами говорят то же, что и он.

Вот одна из многих фальшивок этого деятеля, которую мы считаем необходимым разоблачить здесь, чтобы довести правду до сведения членов СФИО.

В ходе переговоров с делегацией КПСС А. Филип внес предложение об обмене группами рабочих и крестьян. Делегация КПСС поддержала это предложение. Н. С. Хрущев при этом заметил (цитируем по записи переговоров):

«*В принципе — это хорошая идея,* и мы считаем, что надо пойти на такой обмен. Мы понимаем намерения представителей западных государств. Г-н Даллес, например, часто выступал по этому вопросу и, видимо, думал, что если русские побывают в Америке, то сразу же проголосуют за американский образ жизни. Дело однако *кончилось тем, что даже наших поваров* не пустили в США.

Мы сейчас не хотим хвастаться перед вами, хотя у нас и теперь есть большие группы рабочих, которые обеспечены лучше, чем ваши рабочие. Есть, вероятно, и у вас рабочие, которые живут лучше наших. Но среди вас есть экономисты. Вы *изучаете экономику СССР и Запада, в том* числе и США. Вы, очевидно, знаете, куда идет кривая роста. У нас уже имеется довольно большая прослойка крестьян и рабочих, которые живут много лучше французских крестьян и рабочих. Но недалек и тот день, когда у нас не найдется человека, который был бы обеспечен материально хуже, чем американец.

Мы можем послать к вам наших людей».

Таковы подлинные слова Н. С. Хрущева. А в изложении А. Филипа получается, будто делегация КПСС отказалась от взаимного обмена группами трудящихся, причем Н. С. Хрущеву приписываются следующие слова: «Вы хорошо знаете, что жизненный уровень у вас значительно выше, чем у нас. Однако у нас появляются некоторые специалисты, жизненный уровень которых совпадает с жизненным уровнем французского рабочего, а в деревне — *некоторые трактористы, жизненный уровень* которых совпадает с уровнем французского крестьянина. Их-то я и хочу отправить во Францию, но не других пока еще! Через четыре — пять лет — да, ибо мы надеемся достичь в конце будущего плана вашего жизненного уровня».

Как говорится, комментарии излишни!

В любом вопросе нужна добросовестность, и особенно в вопросе о жизненном уровне трудящихся. Так будьте добры честно и открыто сравнить и всесторонне проанализировать конкретные данные о жизненном уровне трудящихся СССР и капиталистических стран и показать динамику этих данных! Ныне советские люди живут неизмеримо лучше, чем до революции. Но мы отнюдь не удовлетворяемся достигнутым. Мы добиваемся того, чтобы перегнать передовые капиталистические страны и по объему продукции на душу населения, и по душевому потреблению. Можно ли отрицать, что на этом пути достигнуты серьезные успехи? Неопровержимые цифры и факты говорят о том, что уже сейчас значительная часть трудящихся в СССР живет лучше, чем их собратья по профессии в главных капиталистических странах. Кто сможет опровергнуть, например, тот факт, что шахтеры Франции пока что могут только мечтать о том жизненном уровне, которого достигли советские шахтеры?

Далее, как можно, анализируя вопрос о жизненном уровне в СССР, не видеть, помимо зарплаты, бесплатное медицинское обслуживание, наши санатории, дома отдыха, *многочисленные детские сады и ясли,* детские консультации, бесплатное обучение детей трудящихся от школьной скамьи до университета, систему социального страхования, постановку пенсионного дела в СССР и т. д.? Трудящиеся СССР, пользующиеся всеми этими благами, повседневно ощущают их огромное значение *для повышения своего жизненного уровня.* Всего этого не хотят видеть лишь те, у кого шоры на глазах и кому невыгодно освещать истинное положение трудящихся Советского Союза.

В этой же связи возникает и другой законный вопрос: почему представители французских социалистов, рассуждая о жизненном уровне советских людей, не пожелали сказать трудящимся Франции правду о тех огромных жертвах, которые понес Советский Союз в результате войны? После войны в руинах *лежали 1.710 советских городов,* не считая десятков тысяч селений. О чем говорят эти цифры? В начале XX века в США было всего 1.737 городов, а сейчас там имеется 4.700 городов. Как бы выглядели современные Соединенные Штаты, если бы третья часть всех их городов была бы уничтожена в результате войны? Во Франции сейчас, *по подсчету статистиков,* имеется примерно 12 с половиной миллионов квартир, а в Советском Союзе за годы войны было уничтожено 6 миллионов жилых домов. Таковы только некоторые цифры, говорящие о великом подвиге советского народа, восстановившего разрушенное войной. Не ясно ли, что, если бы не *война, мы по уровню жизни давно бы уже* вышли на первое место в мире?

Конечно, мы хотим быстрее добиться крутого подъема народного благосостояния, мы открыто признаем, что у нас есть еще отстающие участки в решении этой задачи. Об этом смело говорила наша партия на своем XX съезде. Одной из своих главных задач *она считает, в частности, повышение* заработной платы низкооплачиваемым группам работников.

Почему же А. Филип не желает честно и откровенно информировать трудящихся Франции обо всем этом?

* * *

Может быть, делегаты СФИО были лишены возможности ближе и конкретнее ознакомиться с жизнью советского народа и советскими порядками? Нет, сами они по возвращении в один голос заявляли, что «были великолепно приняты» и «имели возможность ходить туда, куда хотели, и видеть того, кого желали». Пьер Коммэн, выступая в Париже, в зале Плейель, подчеркивал, что делегация СФИО ездила в СССР со своими переводчиками и сама определила программу посещений и бесед. Уже один этот факт говорит о том, что в СССР нет никакого «железного занавеса» и что мы готовы показать жизнь советского общества, как она есть.

Андрэ Филип теперь заявляет, что делегации якобы не предлагали осмотреть метро в Москве; в этом он усматривает некую «эволюцию» во взглядах советских людей

(Окончание на 4-й стр.)

«Мы хотим быть действительно сильными и независимыми, и мы этого добьемся»

Речь президента Египта Насера на митинге в Александрии

КАИР, 27 июля. (Корр. «Правды»). Вчера президент Египта Гамаль Абдель Насер выступил с большой речью на митинге в Александрии, посвященном четвертой годовщине революции в стране.

В начале своей речи Насер остановился на успехах, достигнутых египетским народом за минувшие четыре года. Вместе с тем президент подчеркнул, что перед Египтом *еще стоят большие трудности*. Нам, заявил Насер, предстоит еще долго бороться за то, чтобы жить свободными, независимыми, пользоваться уважением. Президент призвал египетский народ быть постоянно бдительным, следить за происками колонизаторов и их пособников.

«Мы,— сказал президент Насер,— празднуем день нашей революции после продолжительной борьбы за избавление от империализма, который долгое время господствовал над нами, после упорной борьбы за свободу и независимость. Борьба с империализмом еще не окончена. Мы добиваемся целей, во имя которых была совершена революция, полагаясь только на себя, на свои силы и ресурсы. Впереди еще много трудностей. Мы хотим быть действительно сильными и независимыми, и мы этого добьемся. Египет знает, кто его друзья и кто враги. Мы будем друзьями с теми, кто хочет нашей дружбы, но мы не будем прощать тем, кто желает быть нашим врагом».

Насер подчеркнул, что нельзя обеспечить действительной политической независимости, не добившись независимости экономической. «Египет,— сказал он,— добивается экономической независимости и будет продолжать идти этим путем».

Начиная с 1952 года, сказал он, мы многое *сделали в области развития производства*. С 1952 по 1954 г. мы смогли добиться роста национального дохода приблизительно на 16 проц. Мы смогли и за период с 1954 по 1956 г. идти по пути *дальнейшего роста национального дохода*.

Подчеркнув решимость Египта проводить независимую политику, Насер заявил: «Начиная с 1952 года, после победы революции, Англия и Америка пытались вовлечь нас в *соглашения* и союзы. Но мы им ответили, что не можем заключать такие союзы. Мы могли бы вступить лишь в такой союз, который объединил бы только арабские страны. Ведь если бы мы заключили союз с Англией, то это был бы неравноправный союз. Разве мог бы Египет иметь свое мнение и выражать свои интересы в союзе с Англией?».

Президент высказался за такое сотрудничество, которое основано не на подчинении, а на принципах взаимопонимания и равенства.

Как отметил Насер, начиная с 1952 года Египет безуспешно добивался от США и Англии снабжения египетской армии оружием.

«Мы говорили им,— сказал президент,— «Продайте нам оружие. Мы ничего у вас не просим даром. Мы заплатим вам за это оружие». Но нам ответили: «Оружие вы получите только в том случае, если подпишете пакт о взаимной безопасности». А вы знаете, что представляют собой «пакты взаимной безопасности»! Подписать такой пакт значило бы для Египта попасть в зависимость от Америки, которая диктовала бы свою волю египетской армии... Поэтому мы не могли подписать пакт о взаимной безопасности».

«Мы хотим иметь египетскую армию, которая защищает принципы революции,— продолжал Насер.— Мы хотим иметь сильную армию для того, чтобы была сильной наша родина, но мы никогда не согласимся с тем, чтобы египетской армией руководили иностранные офицеры,— будь то американцы или неамериканцы — безразлично, или же лица, действующие по указке иностранных офицеров. Наша армия защищает интересы народа и отстаивает их».

Насер сказал далее, характеризуя позицию США и Англии: «Они хотели воспользоваться нашей потребностью в оружии, чтобы заставить нас отдаться им в рабство. Мы это отвергли. Мы купили оружие у России без каких-либо условий, на чисто коммерческой основе... На Западе подняли по этому поводу большой шум. Они заявляли, что это коммунистическое оружие. Нас эти заявления не тревожат. Когда оружие поступило к нам, оно стало нашим оружием».

«Эта шумиха по поводу поставок оружия раздувается везде,— сказал президент.— В английских, французских газетах нам угрожают. Я читал в них несуразности и грубую брань. Я читал это и думал, что вся эта шумиха вызвана тем, что мы освободились от пут, освободились и можем строить свое государство, крепить свою мощь и проводить действительно независимую политику».

Однако, *отметил Насер, весь 23-миллионный народ Египта*, как один, встал на борьбу за свою независимость и будет бороться до последней капли крови.

Затем президент остановился на происках иностранных империалистов в Египте. «Империализм проявляется по-разному,— сказал он.— Сегодня империализм действует через своих пособников. Империализм без солдат, без вооруженной силы может *осуществлять свои цели также с помощью* своих пособников из числа предателей, которые имеются в той или иной стране. Эти пособники с помощью империализма добиваются влияния, а потом берут *власть в свои руки с тем, чтобы подчинить* такую страну империализму, не прибегая к вооруженной силе и к оккупации. Империализм не раз менял свой облик в нашей стране, и мы боремся с империализмом во всех его проявлениях. Открытый империализм, вооруженный империализм, империализм, который сопровождается оккупацией, империализм, действующий с помощью своих приспешников и скрывающийся за различными союзами и соглашениями, в результате которых государства становятся сателлитами,— этот империализм организует провокации и плетет интриги для того, чтобы захватить одно за другим арабские государства. И поэтому он окружает нас со всех сторон...»

«Но мы дали отпор всем этим проискам,— сказал Насер.— Арабская нация пробудилась и объединилась в общем деле. Дело освобождения арабов одержало верх, а империализм потерпел позорный провал».

Президент отметил провал империалистических планов в Иордании и подчеркнул, что империалистам не удалось расширить багдадский пакт, который они используют как средство покорения арабских стран: империалисты не смогли втянуть в этот пакт ни одной арабской страны, кроме Ирака.

Касаясь положения в Северной Африке, Насер заявил: «Вооруженные силы Атлантического блока, которые обучались и вооружались в течение пяти и более лет, на что были израсходованы миллионы долларов,— эти силы направлены из Европы в Северную Африку, чтобы они вели там войну. Америка — руководитель «свободного мира» — поддерживает Францию в массовом истреблении алжирцев в Алжире. Такую же поддержку оказывает и Англия. И это — страны, которые, как они утверждают, относятся к «свободному миру»!.. Каждый народ может решать свою судьбу, каждый народ может быть свободным. Все эти слова империалисты забыли или сделали вид, что забыли, когда они стали выступать против арабов в Алжире».

Насер подчеркнул, что империалистам не удалось победить алжирский народ.

«Чего желает империализм? — сказал далее президент.— Империализм желает, чтобы мы подчинялись ему и исполняли любой его приказ... Имеются на свете такие страны, которые получают приказы и выполняют их,— страны, в которых власть взяли марионетки империализма, которые не верят в себя, в свою родину, в свой народ, а подчиняются иностранным послам... Империализм желает, чтобы мы были подобны этим странам. Но он этого *не добьется*».

Большое внимание в своей речи Насер уделил египетскому проекту строительства высотной плотины в районе Асуана. Он сказал, что строительство плотины имеет *огромнейшее значение для Египта, для повышения* жизненного уровня населения. Насер рассказал об истории обращения Египта за займом к Международному банку реконструкции и развития, а также к *правительствам США и Англии*. США и Англия, сказал Насер, выдвинули неприемлемые для Египта условия, а затем заявили об отказе от своего предложения участвовать в финансировании строительства плотины. «Эти условия,— сказал президент,— означали фактически установление иностранного контроля над финансами, бюджетом и экономикой Египта. Это была империалистическая попытка подчинить нас политически и экономически».

Затем президент Египта остановился на переговорах между египетским правительством и Министром иностранных дел Советского Союза Д. Т. Шепиловым, состоявшихся в июне 1956 года. Он сказал:

— Шепилов выразил готовность СССР оказать Египту экономическую помощь, вплоть до предоставления долгосрочных кредитов. Он сказал, что любая помощь Советского Союза будет предоставлена нам без каких-либо условий. Шепилов заявил мне: Мы не добиваемся у вас сырья, потому что у нас есть свое сырье. Шепилов сказал также: Советский Союз не хочет противопоставлять Египет западным державам, он хочет мира и хороших отношений между всеми странами. Не думайте,— сказал мне советский министр,— что если мы помогаем вам, то это значит, что мы стремимся к тому, чтобы поссорить вас с западными державами или вызвать трения между вами. Наоборот, Советский Союз стремится к тому, чтобы ослабить международную напряженность. Я поблагодарил советского Министра иностранных дел за эти слова и сказал, что мы подробно обсудим вопрос об экономической помощи Египту во время моей поездки в Москву.

На следующий день,— продолжал Насер,— меня посетил президент Международного банка Блэк и заверил в том, что банк готов предоставить заем и что правительства США и Англии также готовы выполнить свои обещания. Однако позднее американское правительство заявило об отказе от своего предложения.

Насер подчеркнул, что США и Англия отказали Египту в займе по политическим соображениям. «Они хотят наказать Египет,— иронически заметил он,— за то, что мы отказались участвовать в военных блоках, и за то, что мы боремся за мир и за мирное сосуществование государств».

Насер заявил о том, что правительство Египта приняло решение с сегодняшнего дня (т. е. с 26 июля) национализировать компанию Суэцкого канала, блокировать фонды и средства компании.

— Этот канал — собственность Египта,— сказал Насер.— Суэцкий канал был прорыт египтянами, работавшими без вознаграждения. Во время строительства погибло 120 тысяч египтян, участвовавших в этой работе! Канал был сооружен ценой наших жизней, нашей крови, на наших костях и черепах. Компания Суэцкого канала — это компания-узурпатор. Она отняла у нас наши права. Теперь мы их возвращаем себе.

Под бурные аплодисменты и продолжительные приветственные возгласы Насер прочитал закон о национализации компании Суэцкого канала, статья 1 которого гласит: «Международная компания «Суэцкий канал» становится египетским акционерным обществом. Все капиталы, права и обязательства компании переходят к государству. Все организации и комиссии, которые управляют этой компанией, распускаются. Акционеры и держатели контрольного пакета получат компенсацию за акции и контрольный пакет по курсу, установленному биржей до введения в силу этого закона. Выплата компенсации будет произведена после того, как государство получит все капиталы и имущество национализируемой компании».

— Граждане!— сказал затем Насер.— Нас не смогут одолеть империалисты и поработители. Мы не допустим, чтобы история повторилась. Мы решительно пошли вперед, чтобы построить новый Египет, крепкий и прочный, идущий вперед по пути политической и экономической независимости. Мы идем вперед к созданию *национальной экономики в интересах всего народа*. Когда мы оглядываемся назад, то делаем это лишь для того, чтобы уничтожить остатки прошлого, остатки порабощения и рабства, остатки господства.

— *Мы вернули наши капиталы и наши* права, которых нас лишили,— сказал Насер.— Доход от Суэцкого канала ныне составляет 35 млн. фунтов, т. е. сто миллионов долларов в год, или 500 млн. долларов в течение пяти лет. Из них лишь один миллион фунтов поступает Египту. Это египетские деньги, и Египет имеет полное право вернуть деньги народу.

Насер указал, что средства от национализации компании пойдут на осуществление проектов экономического развития и индустриализации Египта и, в том числе, на строительство высотной плотины. Мы,— заявил президент Насер,— построим высотную плотину. 35 млн. фунтов в год, которые получала компания Суэцкого канала, отныне будут идти Египту. Мы берем обратно свои права и будем защищать их до конца. Мы не отступим перед торговцами войны и будем до последней капли крови бороться за нашу свободу и независимость.

Друзья мои! Во имя тех, кто отдал свою жизнь сто лет назад на принудительных работах, мы будем возрождать страну, будем трудиться, будем повышать промышленное производство, что бы там ни говорили в Вашингтоне. Мы будем строить, мы создадим промышленность в Египте. Империалисты не хотят, чтобы мы были промышленно развитой страной, производящей все необходимое для страны. Я что-то не замечал, чтобы американская помощь преследовала цели индустриализации страны. Если бы это было так, то это было бы видно. Но американская помощь преследует другие цели.

— Мы,— заявил Насер,— идем вперед по пути прогресса, веря в себя, в свою родину, мы идем единым потоком, как народ, надеющийся на свои силы. Мы трудимся и идем вперед в священном наступлении во имя строительства, индустриализации и созидания. Мы сделаем то, что хотим, и никто не сможет помешать нам.

«ТЕПЕРЬ ЕГИПЕТ СТАЛ ХОЗЯИНОМ СУЭЦКОГО КАНАЛА»

Общественность арабских стран приветствует решение правительства Египта

КАИР, 27 июля. (ТАСС). Газета «Аль-Ахбар», выражая радость по поводу национализации Египтом компании Суэцкого канала, пишет:

90 лет иностранные государства, владея этой компанией, использовали это как предлог для вмешательства во внутренние дела Египта. Суэцкий канал имеет важное международное значение, и каждое иностранное государство, обладая им, старалось установить свое влияние и господство над Египтом.

Пользуясь этим, Англия проводила в отношении Египта известные методы империалистической политики, оказывая на него давление для достижения своих целей. Она вводила свои войска в зону канала, заявляя, что это необходимо для защиты зоны канала и имперских коммуникаций.

В переговорах, которые велись между Египтом и Англией по поводу эвакуации ее войск из зоны канала, англичане всегда прибегали к этим доводам, умалчивая экономическую важность канала для Египта. Теперь Египет сам стал хозяином канала, и доходы, получаемые компанией, будут использованы на осуществление экономических планов страны, и прежде всего на строительство Асуанской плотины. Отказ западных держав финансировать строительство этой плотины не может повлиять на независимую политику Египта, ибо он теперь может строить ее собственными ресурсами.

* * *

ДАМАСК, 27 июля. (ТАСС). Все сирийские газеты основное внимание уделяют заявлению президента Египетской республики Гамаль Абдель Насера на митинге в Александрии, а также решению Египта национализировать международную компанию Суэцкого канала. Газета «Ан-Наср» в статье под заголовком «Решение о национализации компании Суэцкого канала — достойный ответ на происки США и Англии, которые стремятся лишить нас свободы и независимости» пишет: «Вчера египетский народ возвратил себе Суэцкий канал. Доходы от канала пойдут на финансирование строительства Асуанской плотины. Египет создаст свою собственную промышленность. Это как раз то, чего не хотели США».

Газета «Барада» в свою очередь заявляет: «Решение о национализации компании Суэцкого канала одобряет весь арабский мир».

Газета «Ан-Нур», излагая речь Насера на митинге в Александрии, пишет: «Насер определил политику Египта и разоблачил заговор американо-английских империалистов против Арабского Востока, разоблачил их попытки закабалить арабов путем создания военных блоков и предоставления империалистических займов».

Попытки западных держав оказать давление на Египет

ЛОНДОН, 27 июля. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер, представитель английского МИД заявил, что английское правительство направило сегодня правительству Египта ноту, содержащую «резкий протест» против решения о национализации компании Суэцкого канала.

Выступая сегодня в палате общин, премьер-министр Иден характеризовал решение правительства Египта как нарушение «интересов многих стран» и заявил затем, что «английское правительство консультируется с другими правительствами».

В лондонских газетах сообщения о решении Египта опубликованы на первых страницах под огромными заголовками. Буржуазные органы печати пытаются запугать Египет, призывая к применению санкций против него. Так, газета «Дейли телеграф энд Морнинг пост» заявляет, что «реакция Англии должна быть быстрой и решительной». «Дейли мейл» идет еще дальше и требует введения английских войск в зону Суэцкого канала.

ПАРИЖ, 27 июля. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, французский министр иностранных дел Кристиан Пино принял сегодня посла Египта в Париже Кемаля Абдель Наби. После этой встречи египетское посольство сообщило, что Пино выразил протест против тех частей речи президента Насера, которые касаются Алжира и национализации компании Суэцкого канала.

В коммюнике египетского посольства *говорится, что французский протест «был* сформулирован в таких выражениях, которые посол назвал недопустимыми и неприемлемыми», и что посол «немедленно выразил энергичный протест против содержания заявления министра иностранных дел».

Французская правая печать подняла шумную пропагандистскую кампанию против решения египетского правительства о национализации компании Суэцкого канала. «Орор», «Франс-суар» и некоторые другие газеты выступают с резкими нападками на правительство Египта и пытаются оказать на него нажим, угрожая применением различных санкций со стороны западных держав.

В противовес этому в демократических кругах столицы признают, что решение египетского правительства вполне отвечает национальным интересам Египта и что угрозы по адресу египетского правительства не имеют шансов на успех.

«Франс-суар» сообщает, что решение правительства Египта «породило растерянность» в финансовых кругах Парижа. По словам газеты «Монд», сообщение о национализации компании Суэцкого канала «вызвало оцепенение на парижской бирже».

ВАШИНГТОН, 27 июля. (ТАСС). Государственный департамент передал для печати официальное заявление, в котором говорится, что правительство США «срочно консультируется с другими заинтересованными *правительствами» в связи с национализацией* Египтом Суэцкого канала. Представитель государственного департамента заявил корреспондентам, что консультации, проводимые сейчас США в *Лондоне и Париже, будут расширены и в них* будут включены другие страны, главным образом страны Западной Европы.

Падение курсов акций в Англии

ПАРИЖ, 27 июля. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает из Лондона, что известие о решении Египта национализировать компанию Суэцкого канала было встречено там общим падением курсов акций нефтяных и судоходных фирм.

Против деятельности иностранных компаний в Ливане

БЕЙРУТ, 27 июля. (ТАСС). Как сообщает ливанская печать, правительство на*чало принимать меры по проведению в* жизнь закона о взимании налогов со всех иностранных компаний, которые до последнего времени пользовались налоговыми льготами по сравнению с национальными компаниями.

Вчера премьер-министр Ливана Яфи в своем заявлении представителям печати сказал: «Известно, что иностранные нефтяные компании в Ливане не считались с интересами нашей казны. Отчисления, которые платили эти компании до сих пор, были до смешного мизерными».

ПРИБЫТИЕ В МОСКВУ ИНДИЙСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ ДЕЯТЕЛЕЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА

В Москву 27 июля самолетом из Варшавы прибыла делегация деятелей культуры и искусства Республики Индии в составе 36 человек. Делегацию возглавляет заместитель Министра иностранных дел Индии г-н Анил Кумар Чанда.

На Внуковском аэродроме гостей встречали первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Индии М. А. Меньшиков, работники искусства.

Собравшиеся на аэродроме тепло приветствовали индийских гостей. С кратким словом к ним обратился первый заместитель министра культуры СССР С. В. Кафтанов.

С ответным словом выступил глава делегации г-н Анил Кумар Чанда, который выразил благодарность Советскому правительству за приглашение посетить Советский *Союз*.

Мастера искусства, входящие в состав индийской делегации, пробудут в Советском Союзе полтора месяца. (ТАСС).

За взаимопонимание и сотрудничество в международном рабочем движении

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.)

на полезность капиталовложений в этот вид транспорта. Но это ведь очередная выдумка автора. Делегатам СФИО предлагали осмотреть не только метро, но и первую в мире атомную электростанцию, канал Волга — Дон и многие другие новостройки и сооружения советского народа. Советские люди считали, что французским социалистам ни в чем не следует отказывать; они стремились доказать им, а через них и всем социалистам на Западе, что мы принимаем их как друзей, что мы не хотим скрывать от них еще не изжитых трудностей, но в то же время законно гордимся немалыми достижениями нашей науки, техники и культуры.

Однако делегаты СФИО отказались знакомиться с перечисленными выше объектами. Они отказались даже поехать в Сталинград, осмотреть места, где проходила великая историческая битва, от исхода которой во многом зависели судьбы всего мира.

Всему этому делегаты соцпартии предпочли поездки в тюрьму, в исправительно-трудовой лагерь, немало времени потратили на хождения по базарам и сохранившимся еще от старой Москвы глухим переулкам и т. д. Именно там — на базарах и в закоулках — они «изучали» советскую жизнь и собирали «факты». *Такой односторонний подход* к изучению советской действительности говорит сам за себя. Некоторые представители Французской социалистической партии явно интересовались такими объектами, описание которых уже в силу выбора тематики позволило бы дать одностороннее и превратное представление о стране, гостями которой они являлись.

Характерная деталь. Делегация ЦК КПСС посоветовала члену делегации СФИО — представителю африканских колоний Франции Ламин-Гэю побывать в советских азиатских республиках и на месте ознакомиться с решением национального вопроса в СССР. Ламин-Гэй охотно согла*сился. Несколько позднее глава делегации* сообщил, однако, что поездка Ламин-Гэя не состоится...

* * *

В переданном американским радио интервью Пьер Коммэн заявил, будто Октябрьская революция «не принесла благ человеку». Самый факт распространения этого заявления через «Голос Америки» *показывает, в чьем вкусе оно составлено*: даже в Соединенных Штатах, где антисоветская пропаганда поставлена с огромным размахом, не часто раздаются подобные заявления. Напротив, многие деятели, побы*вавшие в СССР, считали своим долгом* выступить против недооценки тех огромных изменений, которые внесла в жизнь нашего народа победа Октября: именно тот бесспорный факт, что Октябрьская революция принесла великие блага людям Советской страны, сделал эту страну непобедимой,— говорили они.

Более трезвые наблюдатели, например бывший президент Франции Венсан Ори*оль — коллега Пьера Коммэна по социа*листической партии,— предпочитают видеть вещи такими, какими они являются на самом деле. **«В течение тридцати лет,—** писал Ориоль по возвращении из СССР,— ***советский народ наверстал двухвековое отставание».*** И в своих статьях он убедительно показал, какие огромные перемены к лучшему произошли в жизни советских людей в результате победы Октябрьской революции и последовавшей за ней борьбы за новую жизнь.

Советский Союз еще до приезда делегации СФИО посетило немало социалистов из Франции и других стран Западной Европы. И чувство *элементарной* честности не позволяло им выступать в духе Пьера Коммэна, поскольку наряду с временными трудностями они сумели увидеть здесь ясную перспективу быстрого подъема всего народного хозяйства, материальной и культурной жизни советских людей.

«Я, несомненно, мог бы составить целый список недостатков,— откровенно заявил после поездки по СССР видный деятель социалистической партии Бельгии Андре Ренар.— Но я приехал не для того, чтобы рассматривать через лупу те вещи, которые у вас не в порядке». И далее: «Сейчас после посещения колхоза я чувствую, что колхоз — это единственное средство освобождения крестьян. То, что я видел,— это свободное кооперирование людей, так как мы понимаем это на Западе».

Какой контраст являют собой в сравнении с подобными честными заявлениями выдумки А. Филипа и его коллег о советских колхозах! Видимо, они приехали к нам с тенденциозными недружественными взглядами и представлениями. При ближайшем ознакомлении эти взгляды и представления являются не чем иным, как самой откровенной апологией капиталистических порядков, капиталистического государства и стремлением всячески очернить советский социалистический строй.

Следует отметить все же, что некоторые члены делегации СФИО не сочли возможным замалчивать все положительное, что они обнаружили в СССР, и выступают отнюдь не в духе клеветников из газеты «Попюлер».

«Новая ориентация русских коммунистических руководителей,— заявляет один из членов делегации — Марсо Пивер,— принимает сегодня отчетливую форму и может иметь огромные последствия для всего международного рабочего *движения*».

Нет недостатка и в правильных оценках настроений и стремлений советского народа.

«Я твердо убежден,— пишет делегат Орест Розенфельд,— что народы Советского Союза страстно желают мира и что все, что может укрепить его, встретит горячую поддержку у советских людей».

Розенфельд, Вердье, Дейксон пользовались теми же возможностями ознакомления с жизнью советских людей, что и другие представители социалистов. Видимо, они имели перед другими деятелями Французской социалистической партии то преимущество, что не утратили способность трезво оценивать создавшуюся в мире обстановку, учитывать требования и настроения народных масс Франции, ближе держаться к действительности.

Покидая Москву, Пьер Коммэн сказал на аэродроме: «Так будем же работать каждый в своей стране над укреплением возможностей свободного сотрудничества между всеми народами мира, большими и малыми». Такое заявление не могло не вызвать одобрения и поддержки у всех людей доброй воли как в СССР, так и во Франции. К сожалению, выступления ряда участников делегации социалистов по возвращении их во Францию идут вразрез с этим заявлением.

* * *

Мы понимаем, что у КПСС и руководства СФИО имеются разные идейные позиции, различие во взглядах на многие вопросы. Мы понимаем и то, что в отношениях между партиями остались большие наслоения, унаследованные от периода «холодной войны». Их сразу, за одну встречу, не преодолеешь. Такая задача и не могла ставиться в ходе переговоров в Москве. Мы могли бы со своей стороны выдвинуть немало критических замечаний по поводу политики СФИО, которая, по нашему мнению, во многом не отличается социалистической последовательностью, например, в решении алжирского вопроса, вопроса о ремилитаризации Западной Германии и т. д.

Реальная задача, над решением которой необходимо работать, заключается в том, как при наличии имеющихся идейных расхождений подойти к вопросу о совместных действиях во имя сохранения мира и защиты интересов рабочего класса.

Именно к этому призвал XX съезд КПСС, записавший в своей резолюции: «В интересах упрочения мира весьма важно, что*бы все силы, выступающие против вой*ны, действовали единым фронтом и не ослабляли своих усилий в борьбе за сохранение мира. Огромное значение в этом деле имеет преодоление раскола в рабочем движении и установление деловых контактов между коммунистическими партиями и социалистами, а также другими партиями, которые на деле хотят отстаивать мир, бороться против империалистического гнета, защищать национальные интересы своих народов, демократию и независимость».

Жизненные интересы широких трудящихся масс во всем мире властно диктуют необходимость взаимопонимания, продолжения контактов, поисков того общего, что объединяет миролюбивые, демократические силы, а не того, что их разъединяет.

«Я считаю,— заявляет, отражая такие настроения, известный английский лейборист Коул,— что для отдельных социалистов и коммунистов пришло время начать весьма серьезно беседовать друг с другом, стараясь возможно меньше предаваться взаимным обвинениям, и надеюсь, что им удастся, хоть с течением времени, создать базы для объединения международного рабочего движения».

Таких заявлений можно услышать сегодня немало. Они отражают веяния времени. Отдавая себе в этом отчет, все более широкие круги социалистов выступают за продолжение и развитие контактов с коммунистами. Голоса в пользу развития этих контактов раздавались и на недавно закончившемся съезде Французской социалистической партии. Социалисты, выступающие за преодоление раскола рабочего движения, ждут, что руководители их партии, анализируя итоги поездки своей делегации в Москву, проявят должное понимание значения международного сотрудничества в рабочем движении. Не подлежит сомнению, что такая позиция отвечала бы интересам самой Французской социалистической партии.

Что же касается Коммунистической партии Советского Союза, то она боролась и будет бороться за сотрудничество всех прогрессивных сил, выступающих за укрепление мира в Европе и во всем мире. Мы будем добиваться осуществления этой *великой* задачи вместе со всеми, кто этого хочет. Мы убеждены, что определенные международные круги, преследующие свои неблаговидные цели, не могут помешать неодолимому движению нашего времени — *движению за единство трудящих*ся, за сплочение рядов рабочего класса.

Это движение крепнет, ему принадлежит будущее.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

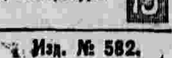
ЛЕНИНГРАДСКИЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ МАЛЫЙ ОПЕРНЫЙ ТЕАТР — в помещении филиала Большого театра — **Корсар.**

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. ЛЕСИ УКРАИНКИ — в помещении Малого театра — **Ложь на длинных ногах.**

СВЕРДЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко — **Размолвка.**

ЧЕРНОВИЦКИЙ УКРАИНСКИЙ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. ОЛЬГИ КОБЫЛЯНСКОЙ — в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Уличная.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-60.



Б 03098. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 582.